



# فتاویٰ رضا دارالافتاء

مفتی محمد محبوب رضا المصباحی

استاذ مفتی الجامعة الرضویہ کلیان  
رضا دارالافتاء صمد نگر بھیسوٹی تھانہ مہاراشٹر



کاشر

رضا دارالافتاء صمد نگر بھیسوٹی تھانہ مہاراشٹر



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون  
تو اے لوگو! علم والوں سے پوچھو اگر تمہیں علم نہ ہو (کنز الایمان)

من یرد اللہ بہ خیرا یرفقہ فی الدین (بخاری کتاب العلم، ج ۱، ص ۷۱)  
اللہ جس کے ساتھ بھلائی کرنا چاہتا ہے تو اسے دین کا فقیہ بنا دیتا ہے

(سالنامہ ۱۴۳۷ھ)

# فتاویٰ رضا دارالافتاء

## (الجزء الاول)

مصحف

مفتی محمد محبوب رضا المصباحی

استاذ مفتی الجامعۃ الرضویہ کلیان

رضادارالافتاء محمد نگر بھسیوٹی، تھانہ مہاراشٹر

ناشر

رضادارالافتاء محمد نگر بھسیوٹی، تھانہ مہاراشٹر



جملہ حقوق بحق رضا دارالافتاء محفوظ ہیں

نام کتاب :	فتاویٰ رضا دارالافتاء
مصنف :	حضرت مفتی محمد محبوب رضا مصباحی
پتہ :	رضا دارالافتاء، صدنگر، بھونڈی ۹۸۵۰۶۵۸۱۹۹
پروف ریڈنگ :	حضرت مولانا زین العابدین، خطیب و امام سنی جامع مسجد غیبی نگر بھونڈی
کمپیوزنگ :	رضوی کمپیوٹر الجمعة الرضویہ کلیان
ڈیزائننگ :	محمد شمشاد عالم رضوی
سن اشاعت :	رمضان المبارک ۱۴۳۳ھ، جون ۲۰۱۶ء
تعداد :	۱۱۰۰
ہدیہ :	۵۰ روپے

## ملنے کا پتہ :

- (۱) ازہری کتاب گھر، کلیان، ممبئی
- (۲) الجمعة الرضویہ، کلیان، ممبئی
- (۳) نیوسلور بک ایجنسی، ممبئی
- (۴) نوری بک ڈپو، میمن مسجد کلیان، ممبئی
- (۵) اردو کتاب گھر، منگل بازار سلیم، بھونڈی
- (۶) چشتی کتاب گھر (مولانا ذاکر حسین) جاکلی نگر، جنکپور، دھام
- (۷) حق اکیڈمی مبارک پور، یوپی
- (۸) رضوی کتاب گھر غیبی نگر بھونڈی

## فہرست مضامین

نمبر شمار	صفحہ نمبر
تقدیم	۹
تقریظ	۱۱
تہدییہ	۱۲

### کتاب العقائد عقیدے

- (۱) ضروریات دین اور ضروریات مذہب میں فرق؟ ۱۳
- (۲) کفر لزومی والتزامی میں فرق؟ ۱۳
- (۳) جئے ہند، ہندوستان زندہ باد بولنا کیسا؟ ۱۴
- (۴) بھارت ماتا کی جئے بولنا کیسا؟ ۱۳
- (۵) سلسلہ عارفیہ حیدر آباد کے متعلق علماء کرام کی تحقیق اور فیصلہ؟ ۱۴
- (۶) ظہر، عصر، مغرب، عشا گئے تیل لینے، ایسا کہنے والے پر حکم؟ ۱۶
- (۷) قربانی میں وہابی کی شرکت، وہابیوں سے میل جول؟ ۱۶
- (۸) علماء کی توہین پر حکم شرعی، علماء کی فضیلت؟ ۱۷
- (۹) رب سے زیادہ بیوی سے محبت کرتا ہوں، قائل پر حکم؟ ۱۸
- (۱۰) وہابیوں کی دعوت میں شرکت، کیا کسی سنی کو وہابیوں کے احکام معلوم نہیں؟ ۱۸

### کتاب الصلوٰۃ نماز

- (۱) سیاہ خضاب لگانے والے کی امامت؟ ۱۹
- (۲) اجنبیہ عورت سے خلوت کرنے والے موذن پر حکم مع تصدیقات؟ ۲۰
- (۳) اجنبیہ عورت سے عشقیہ باتیں کرنے والے کی امامت؟ ۲۲
- (۴) بلا وجہ امامت سے معزول کرنا؟ ۲۳



- (۵) تراویح کے نذرانے کا حکم؟ ۲۴
- (۶) امامت سے معزول کرنے کا اختیار کس کو؟ ۲۵
- (۷) مسجد یا مدرسہ کے ٹرسٹ کیلئے شرائط؟ ۲۶
- (۸) ٹیوی اور فلمیں دیکھنے والے کی امامت؟ ۲۷
- (۹) مذاق اڑانے اور جھوٹی گوہی دینے والے کی امامت کا حکم مع تصدیقات؟ ۲۸
- (۱۰) مسافر اگر قصر نہ کرے تو؟ ۲۹
- (۱۱) کس نبی نے کوئی نماز سب سے پہلے ادا کی؟ ۳۰
- (۱۲) لاؤڈ اسپیکر پر نماز کا حکم؟ ۳۱
- (۱۳) لاؤڈ اسپیکر پر اقتدا کا حکم اور شرعی کونسل کا فیصلہ؟ ۳۲
- (۱۴) تراویح کا نذرانہ اور شرعی کونسل کا فیصلہ؟ ۳۲

### باب الجمعہ والعیدین ----- جمعہ وعید

- (۱) عصا لیکر خطبہ دینا کیسا ہے؟ ۳۳
- (۲) ممبر کی کس سیڑھی پر خطبہ دینا سنت ہے؟ ۳۳
- (۳) جمعہ کیلئے کس وقت نکلنا چاہئے؟ ۳۳
- (۴) قاضی کی اجازت کے بغیر عید و جمعہ کی دوسری جماعت کیسی؟ ۳۴

### باب الجنائز ----- جنازہ

- (۱) ایک شخص کی شہادت سے کسی وہابی کا مسلمان ثابت ہونا اور اس کی قرآن خوانی؟ ۳۴
- (۲) جنازہ کو لیکر چلتے ہوئے صلوٰۃ و سلام پڑھنا کیسا؟ ۳۵
- (۳) غیر مقلد کا پڑھایا ہوا جنازہ بعد دفن باہر نکالنے کا فتویٰ دینا کیسا ہے؟ ۳۶
- (۴) بچہ پیدا ہوتے ہی مر گیا تو اسکی نماز جنازہ کا کیا حکم ہے؟ اور نام رکھا جائے یا نہیں؟ ۳۶
- (۵) خود کشی کرنے والے کی نماز جنازہ کا کیا حکم ہے؟ ۳۷
- (۶) درگاہ کی خالی زمین پر دکانیں بنائیں جاسکتی ہیں؟ ۳۸

### کتاب الزکوٰۃ والفطر ----- زکوٰۃ وفطرہ

- (۱) دارالافتا میں زکوٰۃ کی رقم لگ سکتی ہے؟ ۳۹



- (۲) مجبور والد یا والدہ کو مالدار بیٹا بعد حیلہ شرعی زکوٰۃ دی سکتا ہے؟ ۴۰
- (۳) غیر مسلم پڑوسی کو زکوٰۃ دینا کیسا ہے؟ ۴۰
- (۴) بیوی کا فطرہ کس پر؟ ۴۰
- (۵) داماد اور بہو کو زکوٰۃ دینا کیسا؟ ۴۰

### کتاب الصوم ----- روزے

- (۱) صرف محرم، رمضان و عید کا چاند دیکھنا واجب ہے؟ ۴۱
- (۲) جان بوجھ کر روزہ توڑنے پر کیا حکم ہے؟ ۴۱
- (۳) دس محرم کا روزہ توڑنے پر کفارہ ہے؟ ۴۱
- (۴) قے، متلی کس صورت میں روزہ توڑے گی؟ ۴۱

### کتاب الحج والعمرة ----- حج و عمرہ

- (۱) مالدار عورت کے پاس نہ کوئی محرم ہے اور نہ شوہر تو حج کا کیا حکم ہے؟ ۴۲
- (۲) احرام کی حالت میں سرمہ لگانا کیسا؟ ۴۲
- (۳) کوئی عورت محرم و شوہر کے بغیر حج کر لے تو کیا حکم ہے؟ ۴۲
- (۴) ہندوستانی اگر تجارت کیلئے مکہ جائے تو کیا اس پر بھی احرام لازم ہے؟ ۴۳
- (۵) مکہ میں رہنے والا انڈیا بغرض تجارت آئے تو واپسی پر اسے بھی احرام باندھنا ہے؟ ۴۳
- (۶) میقات کے اندر اور حرم کے باہر رہتا ہو تو وہ احرام کہاں سے باندھے؟ ۴۴
- (۷) حرم کے اندر رہنے والا احرام کہاں سے باندھے؟ ۴۴
- (۸) نابالغ نے حج کیا تو بالغ ہونے پر بھی حج کرنا ہوگا؟ ۴۴

### کتاب النکاح ----- نکاح

- (۱) مشکوک لوگوں کا نکاح پڑھانے کا طریقہ؟ ۴۵
- (۲) زانیہ، حاملہ سے نکاح کرنا کیسا؟ ۴۶
- (۳) زید ہندہ سے اور زید کا بھائی ہندہ کی بیٹی سے آگے پیچھے نکاح کر سکتا ہے؟ ۴۷
- (۴) زید کا والد بکر ہندہ سے نکاح کیا تو اب زید ہندہ کی بہن سے نکاح کر سکتا ہے؟ ۴۸
- (۵) سامان جہیز کا مالک کون؟ ۴۸



(۶) شادی کے اخراجات طلاق کے وقت وصول کرنا کیسا؟ ۴۸

(۷) پانچ سال کی بچی طلاق کے بعد کس کے پاس رہے گی؟ ۴۸

(۸) عورت کا مطالبہ کہ شوہر اسکے ساتھ اسکے میکہ میں رہے تو کیا حکم ہے؟ ۴۹

(۹) ٹیسٹ ٹیوب کا کیا حکم ہے؟ ۵۰

(۱۰) ٹیسٹ ٹیوب سے بچہ ثابت النسب ہوگا؟ ۵۰

(۱۱) ٹیسٹ ٹیوب غیر شوہر سے ہو تو زنا کا حکم ہوگا؟ ۵۰

(۱۲) ٹیسٹ ٹیوب کے بارے میں شرعی کونسل کا فیصلہ؟ ۵۰

### کتاب الطلاق-----طلاق

(۱) دو طلاق دینے پر کونسی طلاق پڑے گی؟ ۵۱

(۲) فون پر نو طلاق دینے کے بعد شرعی فیصلہ نہ ماننا کیسا؟ ۵۲

(۳) نشے کی حالت میں طلاق کا حکم؟ ۵۲

(۴) عورت خلع مانگے تو شادی کے اخراجات وصول کر سکتے ہیں؟ ۵۳

(۴) تین بار طلاق، طلاق، طلاق کہا تو کیا حکم؟ ۵۳

(۵) میں نے تجھے طلاق دیا، طلاق طلاق تو اپنے گھر جا، سے کونسی طلاق پڑے گی؟ ۵۴

(۶) عورت پردہ نہیں کرتی تو اسے طلاق دینا کیسا؟ ۵۵

(۷) عورت کہتی ہے جب حج کر لوں گی تب پردہ کروں گی تو کیا حکم ہے؟ ۵۵

(۸) غصے میں تین طلاق دی تین سال کی لڑکی بھی ہے تو کیا حکم ہے؟ ۵۵

(۹) فون پر تین طلاق دی؟ ۵۶

(۱۰) تین چار طلاق کا اقرار پھر انکار؟ ۵۷

(۱۱) کئی طلاق دینے سے متعلق سوال؟ ۵۸

(۱۲) بائن طلاق کا اقرار ۵۸

(۱۳) مدھوپور گاؤں گئی تو تجھے تین طلاق پھر بعد ہفتہ کہا اب جاسکتی ہے تو کیا حکم ہے؟ ۵۹

(۱۴) متعدد طلاق سے متعلق سوال؟ ۶۰

(۱۵) موبائل پر کہا اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہوں طلاق دیتا ہوں تو کیا حکم؟ ۶۲



- (۱۶) خلع کا طریقہ کیا ہے؟ ۶۲
- (۱۷) بیوہ سے دوران عدت کون کون ملاقات کر سکتا ہے؟ کیا بد مذہب داماد سے مل سکتی ہے؟ ۶۳
- (۱۸) والد کے انتقال کے بعد بچوں کا وارث کون؟ ۶۴

### کتاب الوفق ----- وقف

- (۱) کرائے، پکڑی یا نگر پالیکا کی زمین پر قبضہ کر کے مسجد بنادی جائے تو کیا حکم ہے؟ ۶۵
- (۲) سودی کاروباری کا پیسہ، مکان اور کلب چلانے والے کا پیسہ مسجد میں لینا کیسا؟ ۶۶
- (۳) کوئی کافر مسجد میں رقم دے دے تو کیا حکم ہے؟ ۶۶
- (۴) حضرت ابدال شاہ رحمۃ اللہ علیہ کے بازو میں مسجد بنانے سے متعلق سوال ۶۸
- (۵) مسجد کی جدید تعمیر میں توسیع و تبدیل جماعت خانہ سے متعلق سوال ۷۰

### کتاب الہبہ ----- ہبہ

- (۱) دولڑکوں کو ہبہ کرنا ۷۱
- (۲) والدین کی جائداد میں بیٹی کا حصہ ہے یا نہیں ۷۲
- (۳) دادا کا ہبہ کیا ہوا مکان چچا واپس لے سکتا ہے؟ ۷۲
- (۴) زندگی میں جائداد کس طرح تقسیم ہوگی ۷۳

### کتاب الغرائض ----- وراثت

- (۱) مرحوم کی بیوہ ایک بیٹا اور ایک بیٹی میں جائداد کس طرح تقسیم ہوگی؟ ۷۵
- (۲) اولاد کی موجودگی میں والد کے چچا کو حصہ ملے گا؟ ۷۶
- (۳) تین لڑکے اور تین لڑکیوں میں جائداد کس طرح تقسیم ہوگی؟ ۷۶
- (۴) اگر کوئی کہے کہ ماں کی جائداد میں لڑکی کو حصہ نہ شرعاً ہے اور نہ قانوناً، تو کیا حکم ہے؟ ۷۷
- (۵) سات لڑکے اور تین لڑکیاں ہیں ایک کا انتقال والد کی حیات میں ہوا اور ایک کا انتقال والد کے بعد تو اب کس کا کتنا حصہ ہے؟ کل جائداد ۱۹۵۸/ اسکو آرٹ ہے ۷۸
- (۶) تین لڑکے اور چار لڑکیاں اور بیوہ ہے ان میں سے ایک بھائی اور ایک بہن کا انتقال والد کی حیات میں ہوا حصہ کس طرح لگے گا؟ ۷۹
- (۷) دولڑکے اور ایک لڑکی میں جائداد کس طرح تقسیم ہوگی؟ ۷۹



- (۸) تین بھائی ایک بہن ہے ایک بھائی کا انتقال ہو چکا ہے اسکی بیوی اور تین بچے ہیں اور ایک بہن کا بھی انتقال ہو چکا ہے اسکے ۶ بیٹے اور دو بیٹیاں ہیں ہر ایک کو کس طرح حصہ ملے گا؟ ۸۰
- (۹) اگر ایک بھائی دوسرے بھائی کو حصہ نہ دے تو کیا حکم ہے؟ ۸۱
- (۱۰) ایک لڑکا اپنا حصہ لیکر الگ ہو گیا تو کیا والد کی وفات کے بعد بقیہ جائداد میں حصہ ہے؟ ۸۲
- (۱۱) ۱۵۶۳/۱ اسکوارٹ دو لڑکوں میں کس طرح تقسیم ہونگے؟ ۸۳
- (۱۲) بیوی ایک لڑکا تین لڑکیاں اور بہنیں، چھوڑ کر انتقال کیا تو کس کو کتنا حصہ ملیگا؟ ۸۴
- (۱۳) مرحومہ کی چار بیٹیاں اور دو بیٹے کو کس طرح حصہ ملیگا؟ ایک بیٹی لا ولد فوت ہوئی ۸۵
- (۱۴) ماں کی جائداد میں ایک بھائی اور تین بہنوں کا کس طرح حصہ ہے؟ ۸۶
- (۱۵) بیوی سات بیٹے ایک بیٹی چھوڑ کر فوت ہو تو کس طرح حصہ ہوگا؟ ۸۶
- (۱۶) ایک بیٹے نے والدین کو گھر سے نکال کر خود قبضہ کر لیا کل آٹھ بیٹے ہیں تو کیا حکم ہے؟ ۸۷
- (۱۷) ۲۵۲۸۸۰۰۰ روڈ روڈ اور باون لاکھ اٹھاسی ہزار روپے مرحوم کی بیوہ ایک بیٹا اور تین بیٹیوں میں کس طرح تقسیم ہونگے؟ ۸۸

### کتاب الحظر والاباحۃ ---- کیا جائز کیا ناجائز

- (۱) ڈاکٹروں کا لیبارٹری اور میڈیکل سے کمیشن لینے کے متعلق شرعی کنسل کا فیصلہ ۸۹
- (۲) فریقین کی رضا کے بغیر کوئی فیصلہ ہو سکتا ہے؟ ۹۰
- (۳) غیر سید کے نام کے آگے لفظ شاہ لگانا کیسا؟ ۹۲
- (۴) الیکشن کے موقع پر امیدوار سے رقم کا مطالبہ کیسا؟ ایسی رقم مسجد میں لینا کیسا؟ ۹۳
- (۵) قبرستان کی زمین پر دوکان کمرہ بنانا کیسا؟ ۹۳
- (۶) درگاہ کا ٹرٹی درگاہ کی آمدنی خود کھائے تو کیا حکم ہے؟ ۹۳
- (۷) بیوہ ہمشیرہ کیلئے امام کا زکوٰۃ وصول کرنا کیسا؟ ۹۴
- (۸) اردو خواں بغیر کتاب دیکھے بیان کر سکتا ہے؟ ۹۵
- سلسلہ عارفیہ پر نافذ کئے گئے احکام و فیصلے کی تصدیق کرنے والے علمائے کرام و مفتیان عظام کے اسمائے گرامی
- ۹۶



## مقدمہ

اے رضا ہر کام کا اک وقت ہے :: دل کو بھی آرام ہو ہی جائے گا  
الحمد للہ عزوجل! رضا دارالافتاء، قاضی مہاراشٹر حضرت علامہ مفتی محمود اختر قادری کی  
سرپرستی میں بڑی ذمہ داری کے ساتھ جانب منزل رواں دواں ہے۔ یہ دارالافتاء اس وقت  
صرف شہر بھونڈی ہی کا دارالافتاء نہیں بلکہ آج کی تاریخ میں مہاراشٹر کا ایک مقبول اور معتمد  
دارالافتاء ہو چکا ہے جو یوم قیام سے ہی مسلک اعلیٰ حضرت کی ترویج و اشاعت کا کام انجام  
دے رہا ہے۔

رضا دارالافتاء کے روح رواں جماعت اہلسنت کے معتمد عالم دین حضرت مفتی محبوب  
رضا مصباحی بہت سی خوبیوں کے مالک ہیں، آپ ایک باصلاحیت عالم دین اور باکمال مفتی  
ہونے کے ساتھ ساتھ نہایت ہی متحرک و فعال اور مسلک اعلیٰ حضرت کے سچے نقیب و ترجمان  
ہیں۔ راقم الحروف تقریباً ڈیڑھ سال سے حضرت کے ساتھ ہے اور کچھ دین متین کی خدمت  
انجام دے دیتا ہے، اکثر و بیشتر تبلیغی و مذہبی دورے پر بھی ساتھ رہا ہے الحمد للہ دوران سفر بھی  
شریعت کا مکمل پابند پایا۔

آپ میدان خطابت کے شہسوار بھی ہیں اور میدان رد و مناظرہ کے رضوی شیر بھی درس  
نظامیہ کے کامیاب مدرس بھی ہیں اور قرطاس و قلم کے تاجدار بھی مگر ان تمام اوصاف میں سب  
سے کامل و اکمل وصف یہ ہے کہ آپ ایک تجربہ کار مفتی ہیں یہی وجہ ہے کہ رضا دارالافتاء نے  
اپنی چھوٹی سی عمر میں بے شمار نشیب و فراز کے باوجود ایک ممتاز مقام حاصل کر لیا ہے۔ حضرت  
مفتی صاحب قبلہ نے رضا دارالافتاء سے بشکل تحریر جہاں کثیر مستند فتاویٰ صادر کئے وہیں شرعی  
عدالت کے سوالات کا بر محل جواب بھی اسٹیجوں سے عطا کئے ہیں لیکن باوجود اس کے بہت  
سے سادہ دل حضرات اکثر کہتے ہوئے نظر آتے ہیں کہ مسلک و مشرب کا کام نہیں ہو رہا ہے



ہمیں ان کے درد کا احساس ہے لیکن شاید ان کو اس بات کا علم نہیں کہ اصل کام کسے کہتے ہیں ہاں کما حقہ تو نہیں مگر آپ کے ہاتھوں میں جو کتاب ہے اصل بنیادی کام یہی ہے آپ محسوس کریں کہ آپ کے تعاون اور فضل رب العالمین بطفیل رحمۃ اللعالمین اک تھوڑے سے عرصے میں ایک عظیم کتاب متفرق فتاویٰ سے متعلق یعنی ”فتاویٰ رضا دارالافتاء“، معرض وجود میں ہے امید ہے کہ آپ مستقبل میں بھی ادارہ ہذا کی اعانت کریں گے تاکہ دین و سنیّت کی خدمات بہتر طریقے سے انجام دی جاسکے۔

رضا دارالافتاء سے صادر کئے گئے فتاویٰ کا مجموعہ آپ کے ہاتھوں میں ہے بغور مطالعہ فرمائیں ان شاء اللہ العزیز آپ کو مسرت ہوگی اور ہمیں دعاؤں سے نوازیں گے۔ اس مجموعے کا شاید کوئی ایسا سوال ہوگا جو میری نظروں سے نہیں گذرا ہو کیونکہ ترتیب وار جواب حاصل کرنا اور تیار ہو جانے کے بعد مستفتی کو طلب کر کے فتاویٰ اس کے حوالے کرنا میری ذمہ داریوں میں شامل رہا۔ بسا اوقات ایسا ہوتا کہ مصروفیت کی بنیاد پر مفتی صاحب قبلہ کو اس کا خیال نہیں رہتا کہ کس سوال کا جواب کب دینا ہے اور مستفتی کے آنے کا دن ہو جاتا اس لئے جواب کے لئے میں حضرت کو آمادہ کرتا، اس طرح فتاویٰ کا ایک ذخیرہ جمع ہو گیا جسے شائع کرنا مناسب سمجھا۔ فتاویٰ کی ترتیب میں ہر طریقے سے صحت کا مکمل خیال رکھا گیا ہے پھر بھی اگر کوئی خامی نظر آئے تو ادارہ کو مطلع کریں اس کتاب میں اب تک کے سارے فتاویٰ شامل نہیں ہو سکے اگر آپ کا تعاون رہا تو بقیہ بھی عنقریب آپ کی خدمت میں پیش ہوں گے۔

دعا، ہیکہ اللہ عزوجل نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقے و طفیل اس حقیر کاوش کو شرف قبولیت عطا فرمائے اور ہم سب کو دین متین کی خدمت کرنے کی توفیق دے۔ آمین

طالب دعا

محمد قطب الدین رضوی رضا دارالافتاء بھونڈی

۲۷/ رجب المرجب ۱۴۳۷ھ



## تقریظ

استاذ العلماء، محقق دوراں، فقیہ عصر شاگرد رشید حضور مفتی اعظم ہند علامہ مفتی حسن منظر قدیری  
صاحب قبلہ دات برکات ہم القدسیہ سابق استاذ و مفتی رضوی دارالافتاء و جامعہ مظہر اسلام بریلی شریف، صدر  
شعبہ افتاء برکاتی دارالافتاء الجامعۃ الرضویہ کلیان، ممبئی  
بسم اللہ الرحمن الرحیم

رضا دارالافتاء! جس کی عمر بہت ہی مختصر ہے لیکن اس کے حسن عمل کا پر مغز ثمرہ پیش نظر  
ہے جس کا نام ”فتاویٰ رضا دارالافتاء“ ہے۔ میں نے جستہ جستہ اسے دیکھا بہت ہی حسین  
گلدستہ ہے پڑھنے کے بعد اس نتیجہ پر پہونچا

حضرت علامہ و مولانا مفتی محبوب رضا مصباحی دارالافتاء کے روح رواں ہیں لفظ  
”مصباحی“ ان کے علم و فن کی پختگی کا غماز ہے۔ ایک سادگی پسند انسان جو بڑے خلیق، شگفتہ  
مزاج ہیں یوں تو عہد شباب کی پر نور فضاؤں سے گزر رہے ہیں مگر فکر و نظر میں بڑی وسعت  
و گہرائی ہے۔ ایک تابندہ فکر معلم کی حیثیت سے جہاں درس گاہ میں علمی و فنی تجلی بکھیر رہے ہیں  
وہیں مجھے مجھایا فقیہانہ انداز سے استفاء کا جواب دیتے ہیں جس میں دلیل و برہان کے ساتھ  
مستند کتابوں کے حوالے بھی درج کرتے ہیں، انداز تحریر بڑے ہی محققانہ و سنجیدہ ہے اپنے  
تحقیقی مضامین میں چراغ جستجو ہاتھ میں لیکر سکوت شب میں کتب احایث کا مطالعہ کرتے ہیں  
اور جب حاصل مطالعہ سامنے آتا ہے تو باطل فرقوں کی عقیدت و صداقت کا پردہ چاک اور ان  
کے ایمان و عمل کا قلعہ میں شکاف ڈال دیتے ہیں۔ اس کے ساتھ فن مناظرہ کا خاصا ادراک  
اور خطابت کے بھی فن آشنا ہیں۔

خداوند قدوس ان کے قلم کو اور روانی و توانی بخشے اور عمر میں پیہم رحمتوں برکتوں کا نزول  
فرمائے آمین۔

خاک پائے اسلاف

حسن منظر قدیری

مورخہ ۱۴/ رمضان المبارک ۱۴۳۷ھ



# شرف انتساب

وارث علوم اعلیٰ حضرت، مقبول عرب و عجم، مطلوب جن و بشر، مرشد اعظم، تاج الشریعہ،

علامہ اختر رضا خان قادری ازہری

دامت برکاتہم القدسیہ، قاضی القضاۃ فی الہند، بانی جامعۃ الرضا بریلی شریف

اور

سلطان الاساتذہ، رازی زماں، غزالی دوراں، رئیس المتکلمین، محدث کبیر، علامہ

ضیاء المصطفیٰ قادری امجدی

دامت برکاتہم القدسیہ، بانی طیبۃ العلماء جامعہ امجدیہ رضویہ و کلیۃ البنات الامجدیہ گھوسی شریف

کے نام

گر قبول افتد زہے عز و شرف

محمد محبوب رضا مصباحی

رضا دارالافتاء بھونڈی، الجامعۃ الرضویہ کلیان

۲۷/رجب المرجب ۱۴۳۷ھ



## کتاب العقائد ..... عقائد

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین کہ (۱) ضروریات دین اور ضروریات مذہب اہلسنت میں کیا فرق ہے؟ (۲) کفر لزومی اور کفر التزامی سے کیا مراد ہے دونوں کا مطلب حوالہ کے ساتھ تحریر کریں؟ المستفتی: شمس تبریز قادری الہاس نگر

**الجواب (۱)** حضور شارح بخاری مفتی شریف الحق امجدی علیہ الرحمہ ضروریات دین کے متعلق رقمطراز ہیں ”وہ دینی باتیں جن کا دین سے ہونا ایسی قطعی یقینی دلیل سے ثابت ہو جس میں ذرہ برابر شبہ نہ ہو اور ان کا دینی بات ہونا ہر عام و خاص کو معلوم ہو، خواص سے مراد علما ہیں اور عام سے مراد وہ لوگ ہیں جو عالم نہیں مگر علما کی صحبت میں رہتے ہوں،“ (نزہۃ القاری، ص ۲۳۹، جلد ۱) جیسے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین بمعنی آخری نبی ہونا ضروریات دین سے ہے کیوں کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا نہ ظلی نہ بروزی۔ اور ضروریات مذہب اہل سنت کے متعلق اسی میں ہے ”اہلسنت کی ضروریات کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اسکا مذہب اہلسنت سے ہونا سب عوام و خواص اہلسنت کو معلوم ہو،“ (ص ۲۳۹، جلد ۱) جیسے رسول اکرم ﷺ کا اپنی قبر میں باحیات ہونا اور جیسے عذاب قبر اعمال کا وزن۔ واللہ اعلم بالصواب

**الجواب (۲)** کفر لزومی کا مطلب یہ ہے کہ جس کلام میں کسی معنی صحیح کا بھی احتمال ہو اور التزام کفر کا مطلب یہ ہے کہ جس کلام میں کسی ایسے معنی کا احتمال ممکن نہ ہو جو قائل کو کفر سے بچائے۔ فتاویٰ امجدیہ میں ہے ”اقوال کفریہ دو قسم کے ہیں۔ ایک وہ جس میں کسی معنی صحیح کا بھی احتمال ہو دوسرے وہ کہ اس میں کوئی ایسے معنی نہیں بنتے جو قائل کو کفر سے بچا دے اس میں اول کو لزوم کفر کہا جاتا ہے اور قسم دوم کو التزام، لزوم کفر کی صورت میں بھی فقہا کرام نے حکم کفر دیا مگر متکلمین اس سے سکوت کرتے ہیں،“ (ص ۵۱۳، جلد ۴) واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۱۶/ صفر المظفر ۱۴۳۷ھ

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے کرام درج ذیل مسائل کے متعلق (۱) کیا جئے ہند بولنا کفر ہے؟ اور ہندوستان زندہ باد کا نعرہ ۱۵ اگست کے موقع پر لگانا چاہئے یا جئے ہند



کا؟ (۲) بھارت ماتا کی جے اس نعرے کو علمائے کرام نے کفر بتایا ہے کیا یہ درست ہے آخر کفر کی وجہ کیا ہے؟  
المستفتی: مولانا ٹمس الحق کوسہ ممبر (ممبئی)

**الجواب اللہم ہدایۃ الحق والصواب (۱)** جے ہند بولنا کفر نہیں البتہ اس نعرہ سے احتراز لازم ہے۔ فتاویٰ شارح بخاری میں ہے ”یہ لفظ جب کوئی بولتا ہے تو اس سے یہی سمجھ میں آتا ہے کہ بولنے والا ہندو ہے اس لئے مسلمانوں کو جائز نہیں کہ اس قسم کے الفاظ استعمال کریں،، (جلد ۲، ص ۴۶۳) لیکن پندرہ اگست وغیرہ کے موقع پر ہندوستان زندہ باد کا نعرہ لگانے میں حرج نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

**الجواب (۲)** فتاویٰ شارح بخاری میں ہے ”کسی بھی موقع پر بھارت ماتا کی جے بولنا کفر ہے جو لوگ یہ جے بولیں ان پر توبہ، تجدید نکاح لازم ہے، یہ ہندوؤں کے شرکیہ اعتقاد کی ترجمانی ہے ان کے اعتقاد کے مطابق ایک دیوی ہے جس کو بھارت ماتا کہتے ہیں جو ہندوستان کی مالک و مختار اور اس میں متصرف ہے جیسے گنگا جمنہ کے بارے میں ان کا اعتقاد یہ ہے کہ یہ دونوں دریا نہیں دو دیوی ہے،، (جلد ۲، ص ۵۹۹) لہذا اس کے کفر ہونے میں کوئی شک نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔ کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۱۴/۱۲/۱۳۳۷ھ

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں سنا ہے کہ حیدرآباد والے سلسلہ عارفیہ نوریہ پر فتویٰ ہے کیا یہ سنی صحیح العقیدہ نہیں؟  
المستفتی: محمد قمر عالم کوسہ ممبر معرفت مولانا ٹمس الحق صاحب

**الجواب اللہم ہدایۃ الحق والصواب:** سلسلہ عارفیہ نوریہ حیدرآباد والے گمراہ، گمراہ گر، جہنمی ہیں، عارفیوں کی طرف سے ہونے والے اجتماعات سے درج ذیل بیانات سامنے آئے ہیں۔ (۱) ایمان علماء کے پاس نہیں ملے گا اگر ایمان چاہے تو ان لوگوں کی خدمت میں رہو (اشارہ عارفی مریدین و خلفاء کی طرف) (۲) ایمان الگ چیز ہے اور اسلام الگ چیز ہے (۳) جو مومن ہوگا اس کی لاش کبھی سڑ نہیں سکتی (۴) اشرف علی تھانوی صاحب کو کافر کہنا غلط ہے وہ توبہ کر چکے ہیں (۵) کسی فرقہ کو برا مت کہو وہابی بریلوی سب ہمارے بھائی ہیں۔ اسی وجہ سے ۱۵/۱۲/۲۰۱۵ء صبح دس بجے نوری مسجد نئی بستی میں شہر بھیونڈی



کے معتمد علمائے کرام اور ملیان اسلام نے متفقہ طور پر یہ فیصلہ کیا کہ سلسلہ عارفیہ حیدر آباد گمراہ اور گمراہ گروگوں کا سلسلہ ہے اس سلسلے میں مرید ہونا ناجائز و حرام، اس کے اجتماعات میں شرکت ناجائز و گناہ، ائمہ کرام اور علمائے عظام اپنی تقریروں میں اس کے ہانکات کا اعلان کر دیں۔ سلسلہ عارفیہ کے نام نہاد مشائخ جب تک تکفیر دیا نہ اور حسام الحرمین کی تصدیق نہ کر دیں اور دیگر قابل گرفت عقائد و نظریات سے توبہ نہ کر لیں اس وقت تک اس سلسلے کا بائیکاٹ جاری رکھیں۔ علمائے کرام اور مفتیان اسلام کے اس فیصلے کی تائید شیخ طریقت سید محمد جیلانی میاں پکھو چھوی نے بھی کی اور انہوں نے جگہ جگہ اس سلسلے کا رد کیا اور عوام کو دور رہنے کی تاکید کی (علمائے کرام کا یہ فیصلہ مع تصدیقات عنقریب منظر عام پر آنے والا ہے)

اس سلسلہ کی حقیقت جاننے کے لئے ۱۹ رمضان المبارک ۱۴۳۶ھ کو حیدر آباد بھی گئے، ہمارے ساتھ حضرت مولانا فخر الدین حشمتی اور حضرت مولانا قاری قطب الدین بھی تھے ہم نے وہاں کے علماء و مشائخ بالخصوص خلیفہ مفتی اعظم ہند مفتی مجیب علی رضوی سنی مرکز حیدر آباد سے ملاقات کی اور ان سے بہت ساری باتیں معلوم ہوئیں مزید بغرض تصدیق خانقاہ عارفیہ کے اندر بھی گئے ہم نے دیکھا ایک تختی دیوار سے لگی ہوئی ہے جس میں یہ لکھا ہے ”بیادگار قاری محمد طیب رحمۃ اللہ علیہ مہتمم دارالعلوم دیوبند، تین دن قیام کے دوران درج ذیل باتیں معتمد و مستند حضرات سے ہمارے سامنے آئیں (۱) اس خانقاہ کے بانی نوری شاہ ہیں جو پولس ڈپارٹمنٹ میں ملازم تھے ان کی وصیت تھی کہ خانقاہ کی پوری جائیداد خاندان سے کسی اہل کے نہ ہونے پر دارالعلوم دیوبند پر وقف ہے۔ یہ وصیت اس قدر مشہور ہے کہ حیدر آباد کا ہر باشعور مذہبی مزاج رکھنے والا اس کی شہادت دے سکتا ہے (۲) نوری شاہ کے بیٹے عارف الدین ہیں جو اب جیلانی لکھنے لگے یہ لوگ سید نہیں اور نہ ہی ان کا سلسلہ متصل ہے، عارف الدین بھی وہابیوں کی تکفیر سے منع کرتا ہے (۳) یہ لوگ اس قدر جری ہیں کہ ان کے خلاف حق بولنے والے علماء پر اپنے مریدوں کے ذریعے حملہ بھی کروا سکتے ہیں ایک دو جگہ ایسا ہوا بھی فقیر بھی اس کا شکار ہے (۴) اس کے خلفاء عالم نہیں ہوتے بلکہ یہ لوگ علماء سے دور رہنے کی تلقین کرتے ہیں (۵) اس سلسلہ میں وہابی دیوبندی قادیانی رافضی وغیرہ بھی مرید

ہو سکتے ہیں (۶) لنگر عام میں بلا تفریق مذہب و مسلک سب لوگ مدعو ہوتے ہیں اور ان کے اجتماع میں لنگر لازم ہے۔ لہذا مذکورہ بالا تفصیلات کی روشنی میں اس سلسلہ سے وابستہ لوگوں کو سنی صحیح العقیدہ جاننا ہرگز ہرگز درست نہیں، تفصیل کے لئے مفتی مجیب علی رضوی حیدر آباد سے رابطہ کریں۔ واللہ اعلم بالصواب۔ مکتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۲۱۰ رجب المرجب ۱۴۳۷ھ

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید سے کہا گیا کہ تم صرف فجر کی نماز ہی پڑھتے ہو ظہر، عصر، مغرب اور عشا کیوں نہیں پڑھتے ہو تو زید نے کہا کہ ظہر عصر مغرب اور عشا گئے تیل لینے، تو زید کے لئے شرعی حکم کیا ہے۔ جواب عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔ شکریہ

**المستفتی:** مومن شعیب عقیل احمد، 29 بھسار محلہ مچھلی مارکیٹ روڈ بھونڈی

**الجواب بعون الملک الوہاب:** - زید کا یہ کہنا کہ ”ظہر، عصر، مغرب گئے تیل لینے“، اس جملہ سے نماز کی توہین ہوئی اور نماز کی توہین کفر ہے۔ فتاویٰ امجدیہ میں ہے: ”استخفاف کردن بعلم دین و شریعت کفر است“، (ج ۴، ص ۱۳۰) اللہ عزوجل کا ارشاد ہے ”قل ابالہ وایتہ ورسولہ کتم تستہزون“، (سورۃ توبہ، آیت ۱۲) لہذا زید توبہ کرے اور تجدید ایمان بھی اگر شادی شدہ ہو تو مہر جدید کے ساتھ دوبارہ نکاح کرے۔ واللہ اعلم بالصواب

**کتبہ** محمد محبوب رضا المصباحی، ۷ جمادی الاول ۱۴۳۶ھ

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین درج ذیل مسئلہ میں کہ (۱) قربانی کے لئے چند لوگوں نے مل کر ایک بڑا جانور خریدا اور اس کے حصہ دار بنے مگر ایک شخص جو کہ وہابی ہے اس نے بھی اسی جانور میں حصہ لیا تو اب مذکورہ جانور کے دیگر شرکاء کی قربانی کا کیا حکم ہے؟

(۲) نیز جو لوگ وہابی دیوبندی یا دیگر بد مذہبوں کے ساتھ میل جول رکھے یعنی کھانا پینا، نماز جنازہ، شادی بیاہ میں شرکت وغیرہ کریں تو ایسے لوگوں پر شرعاً کیا حکم ہے۔ مندرجہ بالا سوالات کا قرآن وحدیث کی روشنی میں جوابات ارشاد فرمائیں نوازش ہوگی۔

**المستفتی:** لال باوا پٹیل، گلیال ایس۔ این۔ ہبرکہ تعلقہ جبورگی گلبرگہ

**الجواب (۱)** وہابی اپنے عقائد و معمولات کے اعتبار سے کافر و مرتد ہیں اور کافر



و مرتد کی قربانی نہیں لہذا صورت مسئلہ میں وہابی کے شریک ہونے سے کسی کی قربانی نہ ہوگی۔ درمختار میں ہے ”ان كان شريك الستة نصرانيا او مسريدا اللحم لم يجز عن واحد منهم“، ردالمحتار میں ہے ”لان نيته باطله لانه ليس من هذه القرية فكان نصيبه لحما فممنع الجواز اصلا“، (رد المحتار مع درمختار، جلد ۹، ص ۴۷۲، کتاب الاصحیہ) ایسا ہی بہار شریعت میں ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

**الجواب۔ (۲)** ایسے لوگ سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہیں، موت کے وقت انہیں کلمہ نصیب نہ ہونے کا امکان ہے اگر یہ لوگ وہابیوں کے ساتھ نشست و برخاست اور میل جول سے باز نہ آئیں تو ان کا بایکاٹ کر نالازم ہے۔ حدیث شریف میں ہے ”ایسا کم و ایسا ہم لا یضلو نکم ولا یفتنونکم“، (مسلم مقدمہ) قال اللہ تعالیٰ ”واما ینسینک الشیطان فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین“، واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۸، رذی الحجہ ۱۴۳۶ھ

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ زید نے نماز کی باتوں کو لیکر تمام علمائے کرام کو برا بھلا کہا اور بہت سے طعن و تشنیع کرنے کے بعد انہوں نے یہ بھی کہا کہ تمام علمائے کرام جہنمی ہیں اور چند با شرع گواہوں کے سامنے انہوں نے اپنے اس قول کی تصدیق بھی کی ہے تو اب ان ساری باتوں کی روشنی میں زید کے اوپر از روئے شرع کیا حکم ہے۔ حضور والا سے گزارش ہے کہ ہمیں آگاہ فرمائیں۔ بینوا او تو جروا المستفتی: صدر عالم نظامی، امام حسین مسجد گائتری نگر، چاند تارا روڈ، بھینوٹی، تھانہ مہاراشٹر

**الجواب بعون الملک الوہاب:** تفسیر کبیر میں امام راضی فرماتے ہیں

”من استخف بالعالم اهلك دینه“، (جلد ۸، ص ۳۸۳) یعنی عالم دین کی تحقیر دین کو ہلاک کرنا ہے۔ فتاویٰ رضویہ میں فتاویٰ خلاصہ سے ہے ”من ابغض عالما بغیر وجه ظاہر نحیف علیہ الکفر“ (جلد ۹، نصف آخر ص ۳۰۷) عالم دین سے بلا وجہ بغض رکھنے میں بھی خوف کفر ہے اگرچہ اہانت نہ کرے، صورت مسئلہ میں زید سے اگر وہ ساری باتیں ثابت ہیں جو سوال میں مذکور ہیں تو زید اسلام سے خارج ہو گیا۔ اس پر توبہ، تجدید نکاح لازم ہے۔ حدیث

شریف میں ہے ”ان العلماء ورثة الانبياء“ (ترمذی حدیث ۲۸۷۷) علماء انبیاء کے وارث ہیں۔  
 ”فضل العالم علی العابد کفضل علی ادناکم“ (ترمذی حدیث ۲۸۸۰) عابد پر عالم کی  
 فضیلت ایسی ہی ہے جیسے میری فضیلت تمہارے ادنیٰ آدمی پر۔ اس طرح علماء کی فضیلت میں  
 کثیر تعداد میں احادیث وارد ہیں لیکن افسوس ہے زید کی جرأت پر۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ  
 اگر زید توبہ نہ کرے تو اس کا بایکاث کریں۔ واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۸ رذیقعدہ ۱۴۳۶ھ

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید کی بیوی  
 نے کہا کہ تم مجھ سے محبت نہیں کرتے ہو اس پر اس کے شوہر زید نے کہا میں تم سے اپنے رب  
 سے زیادہ محبت کرتا ہوں۔ اس قول پر شرع کا حکم فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔ کرم ہوگا  
 المستفتی: امتیاز احمد کرلا مبینی

**الجواب بعون الملک الوہاب:** - صورت مسئلہ میں زید کافر ہو گیا خلاصہ  
 سے فتاویٰ ہندیہ میں ہے۔ ”ولو قال لامرته انت احب الی من الله تعالى یکفر“  
 (عالمگیری، کتاب المسیر الباب التاسع، جلد ۲، ص ۲۵۹) لہذا زید توبہ، تجدید ایمان اور تجدید نکاح کرے۔  
 واللہ اعلم بالصواب۔ کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۲۸ ربیع الثانی، ۱۴۳۶ھ

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ ایک  
 وہابی شخص کے گھر شادی کی تقریب منعقد ہوئی جس میں مذکورہ وہابی نے بہت سے سنیوں کو  
 دعوت دی۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ جن سنیوں کو دعوت میں بلایا گیا ان میں سے بعض  
 لوگوں کو وہابی کے یہاں شادی بیاہ میں شرکت کے شرعی احکام کی خبر تھی باوجود اس کے انہیں  
 مزید سمجھایا گیا پھر بھی وہ لوگ مکمل طور پر مثلاً تحفے تحائف، مہمانوں کی ضیافت، کھانا پینا اور دیگر  
 معاملات میں شریک رہے۔ لہذا مذکورہ لوگوں کے متعلق حکم شرع ارشاد فرمائیں (۲) جن  
 لوگوں نے صرف کھانے میں شرکت کی اور احکام شرع سے لاعلمی ظاہر کی ان پر از روئے شرع  
 کیا حکم ہے۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب ارشاد فرمائیں، نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد ریاض اشرفی، نئی بستی کلیان بھونڈی



**الجواب بعون الملک الوہاب :-** (۱) وہابیوں کی دعوت قبول کرنا حرام اس میں شرکت حرام اشد حرام گناہ کبیرہ ہے۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ”ایاکم وایاہم لایضلوکم ولا یفتنونکم“ (مسلم مقدمہ ص ۱۰) لہذا جن لوگوں نے وہابی کی شادی میں شرکت کے احکام جاننے کے باوجود شرکت کی اور کھانے پینے میں شریک رہے وہ لوگ سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہوئے ان سب پر توبہ لازم ہے اگر انہوں نے توبہ نہ کی تو ان سے میل جول ترک کریں۔ قال اللہ تعالیٰ ”واما ینسینک الشیطان فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظلمین“ واللہ اعلم بالصواب

**الجواب :-** (۲) صورت مسئلہ میں جن لوگوں نے احکام شریعت نہ جاننے کا عذر پیش کیا ان پر بھی توبہ ضروری ہے کہ ساتھ کھانے کی وجہ سے تو گنہگار ہوئے ہی وہابیوں کا ذبیحہ کھانے کی بنیاد مزید گنہگار ہوئے فی الوقت بھیونڈی میں کوئی سنی ایسا نہیں جسے وہابیوں کے احکام معلوم نہ ہو لہذا دعویٰ لاعلمی معتبر نہیں ہے۔ ہذا ملاحظہ فرمائی و العلم بالحق عند اللہ تعالیٰ و هو اعلم بالصواب۔ مکتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۱۵/۱۵ صفر المظہر ۱۴۳۷ھ

### نماز..... کتاب الصلوۃ

**الاستفتاء :-** کیا فرماتے ہیں مفتیان اسلام درج ذیل شخص کے بارے میں جس کا نام زید ہے وہ تقریباً ۱۰ سالوں سے اپنے سفید بالوں کو سیاہ کرتا ہے اعتراض کرنے پر کہتا ہے میں خضاب نہیں کرتا بلکہ مہندی میں تیل یا کوئی دوا ملاتا ہے۔ زید ۱۵ سال سے ایک مسجد میں امامت کرتا ہے شہر کے لوگ اسکے پیچھے نماز نہیں پڑھتے کسی اور وجہ سے بھی کیا اس طرح بال کو سیاہ کرنے سے وہ امامت کے لائق ہے؟ مدرسہ کا صدر بن سکتا ہے؟ اس سے مسئلہ پوچھا جاسکتا ہے وغیرہ بینوا و توجروا

**الجواب بعون الملک الوہاب :-** فتاویٰ رضویہ میں ہے ”سیاہ خضاب حرام ہے“ (ص ۵، جلد ۹ نصف آخر) اسی میں ہے ”خاص مہندی کی رنگت گہری نہیں ہوتی جب اس میں کچھ چٹاں تیل کی ملا دی جائیں تو سرخ گہرا رنگ ہو جاتا ہے یہ حسن ہے، نہ کہ اتنا تیل ملا دیا جائے کہ سیاہ کر دے یا پہلے مہندی سے رنگ کر جب خوب صاف ہو گئے اس پر

تیل چھوڑا کہ سب وہی حرام صورتیں ہیں جنکو ”اجتنبوا“ فرمایا ”لا یسجدون رائحة الجنة“ فرمایا جس پر ”سودا لله وجهہ“ فرمایا، (جلد ۹، ص ۹۲، نصف آخر) اسی میں ہے ”مہندی میں اتنا نیل ملانا جس سے رنگ سیاہ آئے حرام ہے، قیامت کے دن اون کے منہ کالے کئے جائیں گے،“ (جلد ۹، ص ۱۰۵، نصف آخر) اسی میں ہے ”بالفرض اگر خالص مہندی سیاہ رنگت لاتی وہ بھی حرام ہوتی اور خالص نیل زرد یا سرخ رنگ دیتا وہ بھی جائز ہوتا یوں ہی نیل اور مہندی کا میل یا کوئی ملا ہو جو کچھ سیاہ رنگ دے سب حرام ہیں،“ (جلد ۹، ص ۳۳، نصف اول) لہذا زید کے تمام حیلے بے سود، جس رنگ سے سفید بال سیاہ ہو جائیں یا سیاہ نما ہو جائیں وہ حرام ہے، زید فتاویٰ رضویہ کی مذکورہ عبارات کی بنیاد پر فاسق معین ہے اس کی اقتدا میں جتنی نمازیں پڑھی گئیں سب کا اعادہ واجب ہے وہ نہ کسی دینی ادارہ کا ممبر بن سکتا ہے اور نہ کسی مسجد کا امام، مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس کا بائیکاٹ کریں یہاں تک کہ اعلانیہ توبہ کر لے، اگر اعلانیہ توبہ نہیں کرتا تو اسے عالم دین کہنا حرام، اس کی تعظیم حرام، اس سے سلام میں پہل ناجائز، اسے کوئی دینی عہدہ دینا حرام، اس کی باتوں پر اعتماد ناجائز و گناہ ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۷۱ جمادی الاول ۱۴۳۶ھ

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید ایک مسجد کا مؤذن اور نائب امام ہے جو تقریباً سو اگیارہ بجے رات میں ایک لاجنبیہ عورت کے ساتھ ایک کمرے میں اس حالت میں پایا گیا کہ اندر سے دروازہ بند تھا اس عورت کا بھائی اور اس کا بھانجہ جب دروازہ کھولنے کو کہا تو زید کو اندر پایا جس کی بنیاد پر اس عورت کے بھائی نے زید کو سخت برا بھلا کہا اور مسجد کی ٹرسٹ کو خبر دی یہ بات پورے علاقے میں پھیل گئی، ٹرسٹ نے زید کو اذان دینے سے روک دیا کہ جب تک مفتیان کرام فیصلہ نہ کر دیں دوبارہ نہ بلایا جائے۔ زید کے بارے میں یہ مشہور ہے کہ اس عورت کے یہاں پہلے سے بھی آتا جاتا ہے اب زید کو حالات سمجھنے کے لئے ٹرسٹ نے بلایا مگر آنے سے انکار کر دیا اور اپنے کچھ حامی کو لیکر (جس میں کچھ علماء، عوام، عورتیں شامل ہیں) اراکین کے خلاف مسلمانوں کو بھڑکانا شروع کر دیا انہیں علماء نے زید کو بلایا تو توبہ کرائے مسجد کی خدمت پر مقرر کر دیا اور مسجد کے اراکین کو نااہل



قرار دے کر استغفیٰ کا مطالبہ کیا ان علماء نے یہ کہا کہ ہم لوگوں کو گھروں میں فاتحہ وغیرہ کے لئے جانا پڑتا ہے بسا اوقات گھر میں کوئی نہیں ہوتا سوائے عورت کے۔ زید یہ اقرار کرتا ہے کہ میں دعا تعویذ کے لئے گیا تھا اور برابر جاتے رہتا ہوں۔ سوال یہ ہے کہ (۱) زید عند الشرع مجرم ہے یا نہیں؟ (۲) علماء کا مذکورہ فیصلہ عند الشرع کیسا؟ (۳) ٹرسٹ سے استغفیٰ کا مطالبہ کیسا؟ قرآن وحدیث سے جواب عنایت فرمائیں۔ المستفتی: اراکین مدینہ مسجد مالونی

**الجواب بعون الملک الوہاب:** (۱) اجنبیہ کے ساتھ تنہائی سخت ناجائز وحرام ہے۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ”لایخلون رجل بامرأة الاکان ثالثها الشیطن“ (ترمذی کتاب الرضاع حدیث ۱۲۰۵) یعنی جب کوئی مرد کسی اجنبی عورت کے ساتھ تنہائی میں جمع ہوتا ہے تو تیسرا شیطان بھی ہوتا ہے جو ان دونوں کو برائی پر ابھارتا ہے۔ درمختار میں ہے ”الخلوة بالاجنبیہ حرام“ (کتاب الحظر والاباحہ فصل فی المس والنظر، ج ۹، ص ۵۲۹) فتاویٰ رضویہ میں ہے ”اجنبی عورت سے خلوت حرام ہے (ج ۹، ص ۱۶۵، نصف آخر) لہذا صورت مستفسرہ میں زید سخت گنہ گار اور فاسق ہو گیا نہ وہ اذان دینے کے قابل ہے اور نہ لائق امامت، زید کا یہ اقرار کہ دعاء اور تعویذ کے لئے آتے جاتے رہتا ہوں، اس سے ظاہر ہوا کہ زید احکام شرع سے نابلد ہے، زید کے ان تمام افعال قبیحہ کی وجہ سے اگر ٹرسٹ نے اذان دینے سے منع کر دیا تو اس میں کوئی حرج نہیں کہ شریعت کے مطابق ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

**الجواب (۲):** علماء کا مذکورہ فیصلہ شریعت کے خلاف ہے جن لوگوں نے زید کی حمایت کی اور بلا توبہ اسے مقرر کر دیا وہ سب گنہ گار ہوئے۔ اللہ عزوجل کا ارشاد ہے ”لا تعاونوا علی الاثم والعدوان“، (مائدہ آیت ۲) ان سب پر توبہ لازم ہے۔ فاتحہ اور تعویذ اجنبیہ سے خلوت اور بے پردگی کے لئے سبب جواز نہیں، گناہ بہر حال گناہ ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۲۱ شعبان المعظم ۱۴۳۶ھ

**تصدیق:** واقعی فاتحہ اور تعویذ کے بہانے لجنہ سے خلوت وجوہ جواز نہیں ہو سکتی ٹرسٹ نے اس سلسلہ میں جو اقدام کیا وہ بالکل قانون شریعت کے مطابق ہے۔ الجواب الخ: واللہ اعلم۔

حسن منظر قدیری، ۱۱ جون ۲۰۱۵ء، برکاتی دارالافتاء الجمعیۃ الرضویہ کلیان

**تصدیق:** سوال میں جو باتیں زید یا علماء سے متعلق مذکور ہیں اگر واقعی وہ باتیں واقعہ کے مطابق اور صحیح ہے تو زید اور ان علماء کا وہی حکم ہے جو فاضل مجیب نے تحریر کیا ہے۔  
الجواب الصحيح: واللہ تعالیٰ اعلم:

محمد محمود اختر القادری عفی عنہ، خادم الافاء رضوی امجدی دارالافتاء، ممبئی  
**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ ہمارے علاقے مالونی میں مولوی ہیں جو صاحب جو مدینہ مسجد کے سابق امام ہیں اور ایک بار جامع مسجد میں بھی عصر کی نماز پڑھائی، پچھلے پندرہ دن سے ان کی عاشقی کے چرچے عام ہیں۔ ابھی امبوز واڑی کی خاتون کا مسئلہ حل نہ ہو سکا کہ ایک اور خاتون سے عشق کی داستان سامنے آئی۔ ایک کیسٹ جس میں مولوی صاحب اپنی معشوقہ سے (جسے وہ لیلیٰ کہتے ہیں) اس قدر نازیبا و نامہذب جملے کہہ رہے ہیں جو ناقابل تحریر ہیں۔ شب عروسی کا منظر نامہ نامحرم عورت سے بیان کرنا اللہ کی پناہ ہم تحریر سے قاصر ہیں ثبوت کے لئے کیسٹ موجود ہے۔ براہ کرم قرآن و حدیث کی روشنی میں بتائیے کہ عالم بن جانے کے بعد نامحرم عورت سے آمنے سامنے اور فون پر اس طرح گفتگو کرنے والے کے پیچھے جو نمازیں پڑھیں وہ واجب الاعداء ہیں یا نہیں اور اب مولوی صاحب پر کیا شرعی حکم ہے۔؟ ایسے عالم سے فاتحہ خوانی درست ہے؟

المستفتی: مہتاب عالم خان، ملا ڈمالونی

**الجواب بعون الملک الوہاب:** صورت مسئلہ میں میں بر تقدیر صدق سوال سائل ایسا شخص فاسق معلن ہے جو نہ قابل امامت ہے اور نہ ہی اس کی گواہی معتبر بلکہ اسے عالم دین کہنا بھی درست نہیں اس کی اقتداء میں جتنی نمازیں پڑھی گئیں ان سب کا اعادہ لازم نہ وہ امام بنایا جائے اور نہ کسی دینی پروگراموں میں منبر پر بٹھایا جائے کہ فاسق قابل تعظیم نہیں بلکہ اس کی توہین لازم ہے۔ حدیث شریف میں ہے ”اذا مدح الفاسق اهتز له العرش“، (مکھوۃ) یعنی فاسق کی تعریف سے عرش کانپنے لگتا ہے اور فقہ کا ضابطہ ”فی تقدیمہ تعظیم“، اسے فاتحہ خوانی اور دیگر قابل تعظیم و توقیر امور سے منع کر دیا جائے گا، فاسق کی اقتداء میں پڑھی گئی نماز کے اعادہ سے متعلق درمختار میں ہے ”کل صلوۃ ادیت مع کراہۃ التحريم“



تجنب اعادتها، (کتاب الصلوٰۃ باب صفة الصلوٰۃ، ج ۲- ص ۱۴۸)۔ واللہ اعلم بالصواب  
کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۲۸ رزیقہ ۱۴۳۶ھ

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان عظام مسئلہ ذیل میں  
کہ (۱) کہ خالد کو کسی مسجد میں فریضہ امامت انجام دیتے ہوئے تقریباً ایک سال سے زائد  
عرصہ گزر چکا اور اس درمیان مسجد کی کمیٹی اور مصلیوں کو ان کے اندر کسی طرح کا کوئی شرعی  
عذر یا نقص نظر نہیں آیا لیکن کمیٹی کے دو افراد اور خالد کے مابین کسی بنا پر نزاع ہوا جس کی وجہ  
سے وہ دونوں خالد سے بغض اور حسد کرنے لگے اور ان کو منصب امامت سے معزول کرنے  
کے لئے کسی بہانہ کی تلاش و جستجو میں لگے رہے اور بالآخر کچھ جھوٹے الزامات لگا کر ان کو  
امامت سے ہٹا دیا گیا۔ جب کسی نے کہا کہ امامت سے ہٹانے کے لئے شرعی عذر یا نقص کیا  
ہے؟ تو ان لوگوں نے امام اور کمیٹی کے درمیان نا اتفاقی کرانے، ایک دوسرے کی غیبت  
کرنے، جھوٹ بولنے اور کمیٹی پر صرف دس ہزار روپے تراویح کا نذرانہ دینے کے الزام  
لگائے جبکہ کمیٹی نے اٹھائیس ہزار روپے دئے تھے۔ ان تمام افعال قبیحہ کے مرتکب ہونے کا  
بہتان اور جھوٹے الزامات لگا کر نوری دارالافتاء بھونڈی سے فتویٰ کی شکل میں ایک شرعی  
دلیل اور جواز حاصل کر کے خالد کو عہدہ امامت سے برخاست کر دیا کیونکہ ان کے استفتاء پر  
مفتی صاحب نے کچھ اس طرح فتویٰ صادر فرمایا تھا۔ (الجواب) صورت مذکورہ میں امام  
موصوف کی جو صفت بتائی گئی ہے مثلاً مسلمانوں کے درمیان تفریق پیدا کرنا۔ جھوٹ  
بولنا، غیبت کرنا، تراویح پڑھانے پر نذرانہ کا فرض کرنا۔ اگر واقعہ یہ سب صفتیں اس امام کے  
اندر ہیں تو جب تک ساری چیزوں سے بصدق دل توبہ نہ کرے ہرگز اس کے پیچھے نماز نہ ہوگی  
جلد از جلد امامت سے اس کو معزول کیا جائے، اس قدر شرعی جرائم جانتے ہوئے بھی اگر  
اراکین اس کو امامت پر بحال رکھنے لگے تو وہ بھی مجرم ہونگے۔ الخ) لیکن خالد فتوے میں  
لگائے گئے تمام الزامات کو اپنے اوپر بہتان اور جھوٹ تسلیم کرتا ہے اور مسجد کے مصلین بھی  
ان الزامات کو بہتان اور کذب سمجھتے ہیں اور جانتے ہیں مصلیوں کا کہنا ہے کہ ہم گواہ ہیں اور  
اگر گواہی کے لئے طلب کیا گیا تو حاضر ہونے کے لئے تیار ہیں کہ خالد پر سب بے بنیاد

الزامات عائد کئے گئے ہیں اور وہ اس سے بالکل بری ہیں۔ لہذا اب صورت مذکورہ میں عرض یہ ہے کہ جب چند عادل گواہوں (جن کے اسماء یہ ہیں (۱) شفیق احمد اشرفی (۲) آفتاب عالم (۳) محبوب عالم (۴) عاشق علی (۵) اسلم مقادم (۶) ایاز احمد (۷) محمد سعید عبد الکریم (۸) معین الدین (۹) عبد المجید (۱۰) محمد قاسم وغیرہ کے ذریعہ یہ ثابت ہو چکا کہ تمام الزامات بے بنیاد اور جھوٹے ہیں اور خالد ان تمام الزامات سے بری ہے تو کیا عند الشرع خالد پر لگائے گئے فتوے کا حکم جاری ہوگا یا نہیں؟ اور ان کو منصب امامت پر فائز کرنا چاہیے یا نہیں؟ فقہی دلائل کی روشنی میں بحوالہ جواب عنایت فرمائیں۔ (۲) کسی پر (بالخصوص کسی سنی عالم دین، حافظ قرآن یا امام) پر کذب گوئی، غیبت کرنے، بین المسلمین تفریق کرنی یا اور دیگر قبیح امور کے مرتکب ہونے کا جھوٹا الزام لگانا اور خاص طور سے بغض و حسد کا الزام لگانا کیسا ہے؟ اور الزام ثابت نہ ہونے کی صورت میں الزام لگانے والے پر شرعاً کیا حکم عائد ہوتا ہے؟ اور اگر انہوں نے ان کے پیچھے نمازیں پڑھیں ہوں تو ان نمازوں کا کیا حکم ہے؟ اور کیا اکثر یا تمام افراد کو بتائے بغیر کسی کا اپنی من مانی کرتے ہوئے پوری کمیٹی کی طرف منسوب کرتے ہوئے فتویٰ حاصل کرنا کسی کے خلاف کیسا ہے؟ اور ایسا کرنے والے پر عند الشرع کیا حکم ہے؟ (۳) کیا تراویح کا نذرانہ لینا جائز ہے یا ناجائز؟ اگر جائز ہے تو کتنا اس کی ایک حد بتائیے اور اگر ناجائز ہے تو پھر حفاظ کیوں لیتے ہیں؟ اور لوگ کیوں دیتے ہیں؟ اور یہ ناجائز فعل رمضان کے مقدس مہینہ میں کیوں کرتے ہیں؟ اور علماء و مفتیان کرام کی کیا یہ ذمہ داری نہیں بنتی کہ وہ اس پر روک لگائیں اور کسی کے سامنے اپنی دلی خواہش کا اظہار کرنا حرص کہلاتا ہے اور حرص کرنے والا عند الشرع مجرم ہو جاتا ہے؟ اور کیا مسجد سے تراویح کے چندہ کا اعلان کرنا اور جھولی گمانا، اور پھران پیسوں سے ہار پھول خریدنا، امام، موزن، خادم اور حافظ اور کمیٹی کے افراد یا غیر کمیٹی کے افراد کے لئے تحفہ تحائف خریدنا، لوگوں کے لئے چائے وغیرہ کا انتظام کرنا، بھنگی اور صفای کرنے والے کو دینا درست ہے یا نہیں؟ اور کیا کمیٹی کو یہ حق اور اختیار ہے کہ ان پیسوں کو جہاں چاہے خرچ کرے؟ (۴) کسی مسجد کی کمیٹی تشکیل دینے کے لئے عند الشرع کیا کیا شرائط ہیں اور اس کمیٹی میں شامل ہونیوالے افراد کیسے اور کن اوصاف کے ساتھ شرعاً متصف



ہونا چاہیے اور اگر کمیٹی کا کوئی فرد پنج وقتہ نماز پابندی کے ساتھ ادا نہ کرتا ہو بلکہ اذان سنکر بھی بیٹھا ہی رہتا ہو اور جان بوجھ کر اکثر ترک جماعت کرتا ہو اور ان کی زبان پر گالی گلوچ رہتی ہو تو کیا ایسے شخص کو مسجد کی کمیٹی میں شامل رکھنا عند الشرع درست ہے؟ اور کی اس کو یہ حق حاصل ہے کہ امام کا انتخاب کرے اور معزول کرے؟ (نوٹ) فتویٰ آنے کے بعد اس امام سے چار وقت کی نماز پڑھوائی گئی اور پھر نماز پڑھانے سے منع کر دیا گیا لہذا پڑھائی گئی نمازوں کا کیا حکم ہے اور اس کا ذمہ دار کون ہے؟ اگر نماز نہ ہوئی ہو تو۔ جواب عنایت فرمائیں۔ احسن اللہ جزاء

المستفتی: مظہر الحق، ملاذ ممبئی

**الجواب بعون الملک الوہاب :-** اللہ عزوجل کا ارشاد ہے ”والذین

یوذون المومنین والمومنات بغير ما اكتسبو فقد احتملوا بهتانا واثما مبینا،، (الاحزاب، ۵۸) جو لوگ مومن مردوں اور مومن عورتوں کو ان کے ناکردہ گناہ پر اذیت پہنچاتے ہیں یقیناً انہوں نے بہتان اور بڑے گناہ کا ارتکاب کیا۔ حدیث شریف میں ہے ”عن ابی ذر انہ سمع النبی ﷺ یقول لا یرمی رجل رجلاً بالفسوق ولا یرمیہ بالكفر الا ارتدت علیہ ان لم یکن صاحبہ کذا لک،، جو شخص دوسرے پر فسق اور کفر کی تہمت لگائے اور وہ ایسا نہ ہو تو اس کے کہنے والے پر لوٹتا ہے،، (بخاری کتاب الادب، حدیث ۶۰۴۵) لہذا صورت مستفسرہ میں جب خالد پر بے بنیاد الزامات ہیں تو قاضی اسلام بھی خالد کو عہدہ امامت سے معزول نہیں کر سکتا۔ فتاویٰ رضویہ میں اسی طرح کے ایک سوال کے جواب میں ہے ”اگر زید وہابی ہے نہ غیر مقلد نہ دیوبندی نہ کسی قسم کا بد مذہب نہ اسکی طہارت یا قرأت یا اعمال وغیرہ کی وجہ سے کوئی وجہ کراہت ہو تو بلا وجہ اس کو معزول کرنا ممنوع ہے حتیٰ کہ حاکم شرع کو اس کا اختیار نہیں دیا گیا۔ رد المحتار میں ہے ”لیس للقاضی عزل صاحب وظیفۃ بغير جنحة (ج ۳، ص ۲۴۱) خالد پر بے بنیاد الزام لگانے والے اور اس بے بنیاد الزام کی وجہ سے خالد کو امامت سے معزول کر نیوالے سخت گنہ گار ہوئے، حدیث شریف میں ہے ”من اذی مسلماً فقد اذانی ومن اذانی فقد اذی اللہ،، (معجم اوسط حدیث ۳۶۰۷) یعنی جس نے کسی مسلمان کو ایذا دی اس نے مجھے ایذا دی اور جس نے مجھے

ایذا دی اس نے اللہ کو ایذا دی۔ سب پر لازم ہے کہ خالد سے معافی مانگ کر توبہ بھی کریں اور دوبارہ اسے عہدہ امامت پر فائز کریں ورنہ سارے مسلمان اور مصلیان پر لازم ہے کہ ایسے لوگوں کا بایکٹ کریں۔ واضح ہو کہ کسی امام کو معزول کرے کے لئے دارالافتا کا صرف فتویٰ کافی نہیں بلکہ یہ ثابت ہونا لازم ہے کہ امام فی الواقع مجرم ہے اور شرعی گواہ بھی موجود ہوں نیز یہ بھی ضروری ہے کہ جرم ثابت ہونے کے بعد توبہ صادقہ نہ کرے اور یہاں سب کچھ مفقود، تو معزول کرنا گناہ ہو توبہ لازم ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

**الجواب (۲)** من مانی سے اگر یہ مراد ہے کہ یہ شخص شریعت کا لحاظ نہیں کرتا ہے۔ اپنی بات منواتا ہے رائے اور مشورے کے بغیر اپنی بات کو ترجیح دیتا ہے کسی دینی معاملہ میں مشورہ نہیں لیتا تو اب ایسا شخص کسی عہدے کے لائق نہیں۔ علماء سے بغض رکھنے والا اور جھوٹا الزام لگانے والا شریعت اسلامیہ میں منافق صفت انسان ہے ایسا شخص مسجد اور مدرسے کا ٹرٹی نہیں بن سکتا بنانے والے گنہگار ہوں گے۔ واللہ اعلم بالصواب

**الجواب (۳)** تراویح کا نذرانہ اگر بلا طلب و تعین ملے تو اسے ناجائز نہیں کہا جائیگا تراویح کے نذرانے سے مراد مسجد کے تمام خدام کی خدمت ہے اور چندہ دینے والوں کی یہی نیت ہوتی ہے اور انہیں معلوم ہے کہ یہ چندہ صرف حافظ کے لئے نہیں بلکہ جملہ اشاف کے لئے ہوتا ہے جسمیں گل پوشی وغیرہ بھی شامل ہے لہذا جب چندہ دینے والوں کو پہلے سے معلوم ہے کہ یہ رقم فلاں فلاں مصرف میں خرچ ہوگی تو اس میں حرج نہیں کہ سارے اشاف و خدام کو نذرانہ دیا جائے البتہ کمیٹی یا غیر کمیٹی کے فرد کے لئے تحفہ خریدنا ناجائز چائے نوشی کا انتظام کرنا ناجائز کہ چندہ دینے والے کو اس کا علم نہیں ہوتا اور نہ انہیں پہلے سے معلوم ہے۔ خلاصہ یہ کہ جس مصرف کے لئے چندہ کیا جائے ساری رقم اسی مصرف میں لگائی جائے گی کمیٹی کو اس میں کچھ اختیار نہیں مگر ذی الفتاویٰ الرضویہ۔ واللہ اعلم بالصواب۔

**الجواب (۴)** ہمارے علماء و مفتیان کرام نے مسجد یا مدرسہ کے ارکان و ممبران کے لئے جو شرطیں بیان کیں ان میں سے بعض اہم یہ ہیں (۱) سنی صحیح العقیدہ ہو (۲) گناہ کبیرہ سے باز رہتا ہو (۳) صغیرہ پر اصرار نہ کرتا ہو (۴) مخلص ہو (۵) علماء سے محبت رکھتا ہو وغیرہ



لہذا اگر کوئی شخص نماز نہ پڑھتا ہو یا ترک جماعت کی عادت بنالیا ہو یا گالی دیتا ہو تو ایسا شخص ہرگز ہرگز کسی مسجد و مدرسہ بلکہ کسی دینی ادارے کا ممبر نہیں بنایا جائے گا اور اگر بن چکا ہو تو اسے معزول کر دیا جائے گا۔ واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۱۱ محرم الحرام ۱۴۳۷ھ

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ زید (جو کہ ایک مسجد میں امانت کر رہے ہیں) کے اندر اس طرح کی باتیں پائی جاتی ہے اس کے لئے کیا حکم ہے۔ مندرجہ ذیل ملاحظہ فرمائیں۔ ☆ شروعاتی امامت میں ٹی وی دیکھنا ☆ فلمیں اور مزاحیہ اداکاروں کی ویڈیو دیکھنا ☆ بازار میں چپل کی دوکان پر بیٹھنا ☆ بازار میں گولے کی گاڑی پر بیٹھنا ☆ ضد کر کے تراویح والے امام صاحب اور موذن صاحب کو ڈھابے پر لے جانا ☆ بار بار ڈھابے (نوجوانوں کے لئے لہو لعب کی جگہ مانا جاتا ہے) پر جانا ☆ نامحرم لڑکیوں اور عورتوں کو دیکھنا ☆ سدھرنے کا موقع دینے پر سامنے والے کی غلطی بتانا

**المستفتی:** مومن محمد صہیب عقیل احمد، ۲۹ ربیعہ ثانیہ، جونی مچھلی مارکیٹ روڈ، بھونڈی

**الجواب بعون الملک الوہاب:**۔ صورت مستفسرہ میں امام سخت گنہگار فاسق معلن ہے کہ فلم دیکھنا حرام، اجنبی عورتوں کی طرف قصد ابے پردہ کی حالت میں نظر کرنا حرام، وہ ہرگز ہرگز امامت کے لائق نہیں اس کی اقتدا میں جتنی نمازیں پڑھی گئیں ان سب کا اعادہ واجب ہے۔ درمختار میں ہے ”کل صلوۃ ادیت مع کراہۃ التحريم تحب اعادتها“، (ج ۲، ص ۱۳۸) اس امام کو فوراً معزول کر دینا واجب ہے البتہ بعد توبہ صادقہ و بعد استقامت علی التوبہ دوبارہ امام بنایا جاسکتا ہے۔ فتاویٰ قاضی خان اور عالمگیری سے فتاویٰ رضویہ میں ہے ”الفساق اذا تاب لا یقبل شہادۃ مالہ یمض علیہ زمان یمض علیہ اثر التوبۃ والصحيح ان ذالك مفوض الی راء القاضی (جلد ۳، ص ۲۱۳) واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۲۳ جمادی الاول ۱۴۳۶ھ

**الاستفتاء:** عظیم المرتبت عزت مآب عالی جناب مفتی محبوب رضا صاحب۔۔ السلام علیکم میں انجمن جامع مسجد ٹرسٹ (مالونی) میں شامل ہوں اور بفضل ربی با شرع مسلمان

ہوں۔ ۲۸ جون ۲۰۱۵ء کو میں عصر کی نماز ادا کرنے جامع مسجد جارہا تھا، مسجد کے صدر دروازے کے پاس میں نے دیکھا زید اور بکر آپس میں باتیں کر رہے تھے، مجھے بکر نے آواز دی، میں رکا تو زید نے مجھ سے کہا ”میں نے شادی کر لی،،! (چونکہ بکر، نانا، دادا، بن چکے ہیں اس لئے) میں نے تعجب سے پوچھا کیا واقعی آپ نے شادی کر لی؟ اس پر انہوں نے کہا ہاں میں نے امبوز واڑی کی ایک بیوہ سے نکاح کیا۔ پھر ساتھ میں کھڑے ایک آدمی سے گواہی دینے کو کہا تو اس آدمی نے کہا میں نے ہی ان کی شادی کروائی۔ اس درمیان جامع مسجد کے امام آئے انہوں نے بھی مجھ سے کہا مجھے معلوم ہے ۵۷۵ دن پہلے (زید نے امبوز واڑی کی بیوہ سے نکاح کر لیا) بہر حال میں نے خوشی کا اظہار کیا، مبارکبادی۔ دوسرے دن مجھے معلوم ہوا کہ زید کچھ لوگوں کے درمیان میرا مذاق اڑا رہے ہیں کہ مہتاب بھائی ہم نے اچھا بیوقوف بنایا، اب وہ لوگوں سے بولتے پھریں گے اور لوگ ان کا مذاق اڑائیں گے۔ یہ سن کر میں نے امام کو فون پر پوچھا کہ ”زید کا نکاح ہوا،، انہوں نے کہا ”نہیں،، پھر میں نے پوچھا لیکن کل تو آپ نے کہا تھا نکاح ہو گیا اس پر امام نے بات کو نہی میں ٹال دیا۔ اب دریافت یہ کرنا ہے کہ (۱) امام مذکور جو جامع مسجد کے امام ہیں انہوں نے میرا مذاق اڑانے، مجھے تماشہ بنانے کی سازش میں شامل ہو کر جھوٹی گواہی دی، ان کے پیچھے میری نماز ادا ہوگی یا نہیں؟ (۲) انہیں اس جھوٹ پر حقوق العباد کے طور پر صرف مجھ سے معافی مانگی ہے یا اعلانیہ توبہ کرنا بھی ہے۔؟ (۳) زید جو اس جھوٹ کی سازش رچے ان پر کیا شرعی حکم ہے۔؟ چوں کہ وہ کہیں امامت نہیں کر رہے ہیں بس فاتحہ خوانی میں حصہ لیتے ہیں، کہیں مذہبی تقریر کرتے ہیں۔ (۴) زید اور امام کی جھوٹ کی وجہ سے مذکورہ خاتون (جس سے نکاح کی بات مشہور کی گئی) کی جو بدنامی ہوئی اس پر کیا شرعی حکم ہے۔؟ براہ کرم قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب دیجئے، عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: مہتاب عالم خان، پلاٹ نمبر ۴، مالونی ممبئی

**الجواب بعون الملک الوہاب:** (۱-۲) مذاق اڑانے اور جھوٹی گواہی

دینے کی وجہ سے امام مذکور کی اقتدا میں نماز جائز نہیں اس پر لازم ہے کہ توبہ کرے اور آپ سے بھی معافی مانگے کیونکہ جھوٹ بولنا گناہ کبیرہ ہے اسی طرح مسلمانوں کا مذاق اڑانا بھی،



اور گناہ کبیرہ کا مرتکب فاسق معلن ہوتا ہے جس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوتی ہے۔ فتاویٰ رضویہ میں ہے ”فاسق وہ کہ کسی گناہ کبیرہ کا مرتکب ہو اور اگر فاسق معلن ہے کہ علانیہ گناہ کبیرہ کا ارتکاب یا صغیرہ پر اصرار کرتا ہے تو اسے امام بنانا گناہ ہے اور اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے کہ پڑھنی گناہ اور پڑھ لی ہو تو پھیرنی واجب،، (جلد ۳، ص ۲۵۳) اللہ عزوجل کا ارشاد ہے ”واجتنبوا قول الزور،، (الحج، ۳۰) اور جھوٹی بات سے بچو۔ سورہ مومن میں ہے ”ان الله لا يهدي من هو مسرف كذاب،، (المومن، ۲۸) بیشک اللہ حد سے بڑھنے والے جھوٹے کو ہدایت نہیں دیتا۔ واللہ اعلم بالصواب

**الجواب: (۳)** اس شخص پر بھی وہی حکم ہے جو جواب نمبر ۱، اور ۲، میں مذکور ہے نہ اسے کسی مذہبی جلسے میں مقرر بنایا جائے اور نہ ہی فاتحہ خوانی کرائی جائے۔ واللہ اعلم بالصواب

**الجواب: (۴)** دونوں پر لازم ہے کہ مذکورہ خاتون سے معافی مانگیں اور توبہ کریں ورنہ مسلمانوں پر لازم ہوگا کہ ان کا بایکٹ کریں۔ قال اللہ تعالیٰ ”واما ينسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظلمین۔ (القرآن) واللہ اعلم بالصواب

**کتبہ** محمد محبوب رضا المصباحی، ۱۳ ارشوال المکرم ۱۴۳۶ھ

**تصدیق:** فتویٰ مع استفتاء،، برائے تصدیق و تائید لایا گیا، مجیب نے صحیح جواب تحریر کیا ہے اضافے کے طور پر اتنی بات واضح کرنی باقی رہ گئی کہ اگر وہ دونوں صدق دلی سے بر ملا معذرت خواہ ہو جائیں کہ مجھ سے غلطی ہوئی اور آئندہ ایسا نہ ہوگا نیز یہ کہ طرفین سے بھی معافی مانگ لیں تو ان کے حق میں بہتر ہوگا تا کہ ان کا مستقبل تاریک نہ ہو سکے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بصورت توبہ امامت و قیادت میں قباحت نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

نعیم اختر غفرلہ، خادم الافاء سنی دارالعلوم محمدیہ، محمد علی روڈ، ممبئی

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں۔ مسافر اگر ظہر کی نماز دو رکعت پڑھنے کے بجائے چار رکعت پڑھے اس امید پر کہ ثواب ملے گا تو کیا حکم ہے۔

المستفتی: عبدالرشید کرلا پاپ لائن ممبئی

**الجواب بعون الملک الوہاب:** مسافر پر قصر واجب ہے یعنی چار رکعات

والی فرض نماز اس کے حق میں دو رکعت ہو جاتی ہے لہذا اگر کوئی مسافر قصر نہ کرتے ہوئے دو کے بجائے چار رکعات پڑھے تو گنہ گار ہوگا۔ البحر الرائق میں ہے ”منها قصر الصلوة والمراد وجوب قصرها حتى لو اتم فانه آثم عاص لان الفرض عندنا من ذوات الاربع ركعتين مضمی محققہ لا غیر،“ (کتاب الصلوة باب المسافر، جلد ۲، ص ۲۲۹) امام اہلسنت سے سوال ہوا ”اگر کوئی شخص جس پر نماز قصر ہو وہ سفر میں اگر دیدہ و دانستہ بہ نیت زیادہ ثواب پوری نماز پڑھے گا تو گنہ گار ہوگا یا نہیں؟ تو آپ جواب دیتے ہیں ”بیشک گنہ گار اور مستحق عذاب ہوگا،“ (فتاویٰ رضویہ، جلد ۳، ص ۶۶۷) واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۱۲ جمادی الاول ۱۴۳۶ھ

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں سوال؟ کہ پنج وقتہ نمازوں میں سے کس نبی نے کون سی نماز سب سے پہلے ادا کی، قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: محمد وجہ القمر فیضی، الماس پارک کھڑاولی، (ویسٹ)

**الجواب بعون الملک الوہاب:** اس بارے میں اقوال مختلف ہیں لیکن قرین قیاس اور رائج قول یہ ہے کہ صبح کی نماز حضرت آدم علیہ السلام نے پڑھی، ظہر کی نماز حضرت داؤد نے، عصر حضرت سلیمان نے، مغرب حضرت یعقوب نے اور عشاء حضرت یونس علیہم الصلوٰۃ والسلام نے، امام اہلسنت چاروں اقوال نقل کرنے کے بعد قول چہارم کے متعلق فرماتے ہیں ”فقیر کی نظر میں ظاہر قول اخیر کو سب پر ترجیح، مزید فرماتے ہیں بخلاف قول چہارم کہ اس کی کسی بات پر اعتراض نہیں تو ظاہر وہی مرجح و قرین قیاس،“ (فتاویٰ رضویہ، ج ۲، ص ۱۷۵) اختصار کے پیش نظر فقیر نے قول چہارم کو نقل کر دیا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۴ جمادی الآخر ۱۴۳۷ھ

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ مسجد کی چاروں جانب لوم کے کارخانے ہیں جس کی وجہ سے امام کی آواز پیچھے والے مقتدیوں کو سنائی نہیں دیتی۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ نماز پنجگانہ و جمعہ و عیدین کی نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال کر سکتے



ہیں یا نہیں۔ مدلل جواب عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: محمد معین الدین نظامی، خطیب و امام رحمت مدینہ مسجد پیرانی پاڑہ بھونڈی

**الجواب بعون الملک الوہاب:**۔ لاؤڈ اسپیکر کی آواز بعینہ امام کی آواز نہیں بلکہ اس کی نقل ہے جو آواز کے ٹکرانے سے پیدا ہوتی ہے۔ ہمارے فقہانے ایسی آواز کو صدا قرار دیا ہے اور صدا کسی چیز کے ٹکرانے سے پیدا ہوتی ہے اس لئے صدا سے اگر کوئی سجدہ آیت سنے تو سجدہ تلاوت واجب نہیں ہوتا جیسا کہ فتح القدیر میں ہے ”فی الخلاصة“ ان سمعها من الصدا لا تحب،، تنویر الابصار میں ہے ”لا تحب بسماعه من الصدا،، (مع درمختار ورد المحارک کتاب الصلوة باب سجود التلاوة، ج ۲، ص ۵۸۲) خلاصہ یہ ہے کہ جب سجدہ تلاوت میں صدا متکلم کی عین آواز سے خارج ہے تو نماز میں بھی خارج قرار پائے گی جو تلقن میں الخارج ہے اور خارج سے تلقن مفسد نماز ہے۔ رد المحتار میں ہے ”الموتسم لو تلقن من خارج بطلت صلوتہ،، ایسا ہی فتاویٰ رضویہ میں ہے (جلد ۳- ص ۴۱۲) لہذا لاؤڈ اسپیکر کی آواز پر رکوع و سجود کرنے والوں کی نماز فاسد ہو جائے گی جس کا پھر سے پڑھنا لازم ہوگا یہی فتویٰ ہمارے اکابرین کا ہے جس میں حضور مفتی اعظم ہند، حضور صدر الشریعہ، حضور محدث اعظم ہند کچھوچھوی، حضور شیر بیشہ اہلسنت، حضور مفتی اجمل صاحب سنبھلی، حضور مفتی شریف الحق امجدی، حضور سید آل مصطفیٰ مارہروی،، (دیکھئے فتاویٰ امجدیہ، جلد ۱- ص ۱۹۰) مع حاشیہ، تحقیق الاکابر لاتباع الاصاغر، القول الازھر فی الاقتداء بلاؤڈ اسپیکر) اور یہی حکم مفتی اعظم دہلی شاہ مظہر اللہ شاہی امام فتح پوری جامع مسجد کا ہے۔ (فتاویٰ مظہری- ص ۱۲۱) بلکہ حضور مفتی اعظم ہند کا فتویٰ جو نماز میں لاؤڈ اسپیکر کے عدم جواز سے متعلق ہے اس کی تصدیق اور تائید حضور محدث اعظم کچھوچھوی نے ان الفاظ میں کی ”هذا حکم العالم المطاع و ماعلینا الا الاتباع،، یعنی یہ حکم ایک ایسے عالم کا ہے جس کی اطاعت و اتباع ہم پر لازم ہے، اور یہی حکم حضور حافظ ملت نے صادر فرمایا (تحقیق کے لئے دیکھئے فتاویٰ فیض الرسول و فقیہ ملت و فتاویٰ اہملیہ) پس پنج وقتہ اور جمعہ و عیدین کسی نماز میں بھی لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہیں لوم کی آواز سے بچنے کے لئے ہر نماز میں مکہم کا انتظام ممکن ہے بلکہ مکہم کا انتظام ضروری ہے کہ یہ

سنت متواترہ مردہ ہو رہی ہے جس کو زندہ کرنے میں اجر عظیم بھی ہے۔ حضور بحر العلوم مفتی عبد المنان علیہ الرحمہ ارشاد فرماتے ہیں ”جن لوگوں نے بالقصد لاؤڈ اسپیکر کی آواز پراقتہ کی ان کی نماز صحیح نہیں ہوئی،“ (فتاویٰ بحر العلوم، جلد ۱۔ ص ۳۲۵) واللہ اعلم بالصواب

کتبہ ————— محمد محبوب رضا المصباحی، ۱۷ صفر المظفر ۱۴۳۷ھ

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے کرام مسئلہ ذیل میں کہ لاؤڈ اسپیکر پراقتہ کیسی؟  
مجبوری کی صورت میں کیا حکم ہے جس مسجد میں نماز پڑھتا ہوں وہاں کے ٹرسٹیان بغند ہوں تو؟ بیواؤ تو جروا  
المستفتی: خان مسلم غیبی نگر بھونڈی

**الجواب بعون الملک الوہاب:**۔ لاؤڈ اسپیکر کی آواز پراقتہء جائز نہیں جس مسجد میں لاؤڈ اسپیکر کے استعمال پر لوگ بغند ہوں اور فتنہ کا اندیشہ ہو تو وہاں مکبر کا انتظام لازم ہے اور مکبر کو تاکید کی جائیکہ وہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز پر اعتماد نہ کرے بلکہ امام کی اصل آواز پراقتہ کریں۔ یہ مسئلہ شرعی کونسل آف انڈیا بریلی شریف کے پہلے فقہی سیمینار میں زیر بحث آیا جس میں یہ فیصلہ ہوا کہ (۱) لاؤڈ اسپیکر کی آواز متکلم کی عین آواز نہیں ہے اس لئے محض لاؤڈ اسپیکر سے مسوع آواز پراقتہء ہم احتاف کے نزدیک صحیح نہیں۔ بالفرض یہ آواز ماہیت کے اعتبار سے متکلم کی آواز بھی ہو تو حکماً یہ اصل آواز نہیں لہذا اب بھی محض اس آواز پراقتہ اور ست نہیں ہوگی (منعقدہ ۱۶/۱۷ رجب ۱۴۲۵ھ مطابق ۳۲/۲ دسمبر ۲۰۰۴ء) (۲) جہاں کہیں نماز میں لاؤڈ اسپیکر پر لوگ جبر کریں وہاں مکبرین کا بھی انتظام کیا جائے اور مقتدیوں کو مسئلہ کی صورت سے آگاہ کرتے ہوئے ہدایت کی جائے کہ وہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز پراقتہ نہ کریں مکبر کی آواز پر اقتہ کریں،، (فیصلہ جات شرعی کونسل آف انڈیا، ص ۳۸) واللہ اعلم بالصواب

کتبہ ————— محمد محبوب رضا المصباحی، ۳ ربیع الثانی ۱۴۳۷ھ

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں مفتیان دین اسلام کہ تراویح پر جو نذرانہ دیا جاتا ہے کیا وہ ناجائز ہے؟ کیا کسی صورت میں اسے لے سکتے ہیں؟ مدلل جواب سے نوازیں

المستفتی: حافظ سلامت حسین گوونڈی ممبئی

**الجواب بعون الملک الوہاب:**۔ تراویح میں تلاوت قرآن پر اجرت آج



بھی ناجائز و حرام ہے خواہ اجرت معلوم ہو یا مجہول۔ شرعی کونسل آف انڈیا بریلی شریف کے پہلے فقہی سیمینار میں یہ مسئلہ زیر بحث آیا جس کا فیصلہ یہ ہے ”اصل مذہب کے مطابق تراویح میں تلاوت قرآن پر اجرت لینا دینا ناجائز و حرام ہے خواہ اجرت معلوم ہو یا مجہول، ہاں یہ صورت اپنائی جائے کہ تراویح پڑھوانے والے پڑھنے والے حفاظ کو معین وقت اور معین اجرت پر رکھ لیں مثلاً یہ کہیں کہ سات بجے شام سے ۱۱ بجے رات تک اتنے دنوں کے لئے پانچ ہزار روپے پر آپ کو اجارہ میں لیا اور حافظ کہے کہ میں نے قبول کیا اور حافظ سے تراویح پڑھوا کر اسے مقررہ اجرت دی جائے اس کے بعد کچھ لوگ اپنے طور پر نذرانہ دینا چاہیں تو دے سکتے ہیں اس میں حرج نہیں بلکہ ثواب ہے،“ (فیصلہ جات شرعی کونسل آف انڈیا بریلی شریف ص ۴۷)

واللہ اعلم بالصواب مکتبہ محمد محبوب رضا المصباحی ۲۰ رجب المرجب ۱۴۳۷ھ

### باب الجمعہ

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں مفتیان دین متین مسئلہ ذیل کے متعلق (۱) عصا ہاتھ میں لیکر بلا عذر علمائے کرام جمعہ کا خطبہ دیتے ہیں اس میں شریعت کیا حکم دیتی ہے۔ عصا لیکر خطبہ دینا کیسا؟ (۲) ممبر کی کس سیڑھی پر خطبہ دینا سنت ہے پہلی پر یا تیسری پر؟ (۳) جمعہ کے لئے کس وقت نکلنا چاہئے اور خطبہ کا سننا کیسا ہے سنت یا واجب؟ زید ہمیشہ خطبہ کے دوران مسجد میں آتا ہے جب کہ وہ عالم ہے اس پر کیا حکم ہے۔

المستفتی: محمد فیروز قادری نظام پورہ بھونڈی

**الجواب بعون الملک الوہاب:** (۱) عصا لیکر خطبہ دینے سے پرہیز کرنا

چاہئے میں نے بہت سی مسجدوں میں دیکھا کہ خطیب عصا نہیں بلکہ ہل لیکر خطبہ دیتا ہے جب کہ نہ وہ بوڑھا ہوتا ہے اور نہ کمزور وہ سنت سمجھتا ہے حالانکہ عصا لیکر خطبہ دینا اگر سنت ہے بھی تو ضعیف اور ناتواں خطیب کے لئے نہ کہ طاقتور جوان کے لئے۔ فتاویٰ رضویہ میں ہے ”خطبہ میں عصا ہاتھ میں لینا بعض علماء نے سنت لکھا بعض نے مکروہ اور ظاہر ہے کہ اگر سنت بھی ہوئی تو کوئی سنت موکدہ تو نہیں تو بنظر اختلاف اس سے بچنا ہی بہتر ہے مگر جب کوئی عذر ہو،“ (جلد ۳، ص ۶۸۴) واللہ اعلم بالصواب۔

**الجواب (۲)** اوپر سے شمار کرنے میں جو پہلی سیڑھی ہو اس پر کھڑے ہو کر خطبہ دینا سنت ہے فتاویٰ رضویہ میں ہے ”حضور ﷺ درجہ بالا پر خطبہ فرماتے تھے اصل سنت اول درجہ پر قیام ہے،، اھ (جلد ۳، ص ۷۰۰) واللہ اعلم بالصواب

**الجواب (۳)** اذان اول سے ہی جمعہ کے لئے جانا لازم ہے اور خطبہ سننا واجب ہے۔ فتاویٰ ہندیہ میں ہے ”ويجب السعي وترك البيع بالاذان الاول،، (عالمگیری، الباب السادس عشر في الجمعة، جلد ۱، ص ۱۴۹) درمختار میں ہے ”يجب عليه ان يستمع ويسكت،، (كتاب الصلوة باب الجمعة، جلد ۳، ص ۳۶) لہذا صورت مسئلہ میں زید سخت گنہ گار فاسق معلن ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۱۷/ جمادی الآخر ۱۴۳۷ھ

### باب العیدین

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہم لوگوں نے عید کی نماز بارش کہ وجہ سے ایک حافظ قرآن کی اقتداء میں ادا کی حالانکہ پہلی جماعت ہو چکی تھی، پہلی جماعت میں اعلان ہوا کہ بارش کی وجہ سے دوسری جماعت بھی ہوگی اس لئے ہم لوگ دوسری جماعت میں شریک ہوئے۔ سوال یہ ہے کہ عید کی دو جماعت قائم کر سکتے ہیں؟ ہماری نماز ہوئی یا نہیں؟ کیا جمعہ کے لئے بھی دو جماعت ہو سکتی ہے۔

المستفتی: محمد جمال الدین، دیوان شاہ بھونڈی

**الجواب بعون الملک الوہاب:** فی زمانہ ہندوستان کے شہروں میں قاضی شرع یا عالم علمائے بلد کی اجازت سے عیدین و جمعہ کی نماز قائم ہوگی، جس شہر میں کوئی عالم نہ ہو تو یہ حق عوام کو حاصل ہے۔ مذکورہ صورتوں کے بغیر کسی کا جمعہ و عیدین پڑھنا صحیح نہیں نماز باطل ہوگی اور عیدین و جمعہ کا فرض سر پر رہ جائے گا۔ لہذا فی الجز الثالث من الفتاویٰ الرضویہ (ص ۷۱۸)۔ بعد استفسار معلوم ہوا کہ عید کی دوسری جماعت قاضی شرع کی اجازت کے بغیر قائم ہوئی لہذا صورت مسئلہ میں دوسری جماعت سے پڑھنے والوں کی نماز نہیں ہوئی



اگر قاضی کی اجازت سے دوسری جماعت قائم ہوتی تو نماز درست ہوتی۔ فتاویٰ رضویہ میں ہے ”اگر دونوں امام ماذون باقامت نماز عید تھے تو دونوں نمازیں جائز ہو گئیں“ (جلد ۳، ص ۸۰۳) جمعہ کا بھی یہی حکم ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۱۲ ربیع النور ۱۴۳۶ھ

## باب الجنائز

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام مسئلہ ذیل میں کہ زید جو کھلا ہوا دیوبندی ہے اور تبلیغی علماء کے قیام و طعام کا انتظام بھی کرتا ہے اس کے تمام لڑکے مکمل دیوبندی ہیں مگر ایک لڑکا اہل سنت سے تعلق رکھتا ہے۔ زید کی بیوی بھی دیوبندیہ ہے۔ زید کی بیوی کے انتقال کے بعد زید نے دیوبندی عالم سے نماز جنازہ بھی پڑھوائی۔ زید کا ایک لڑکا جو سنی ہے اس نے ایک سنی مسجد میں قرآن خوانی کا اہتمام کیا۔ قرآن خوانی ہوئی امام مسجد نے بھی شرکت کی اور اس دیوبندیہ عورت کے لئے ایصال ثواب بھی کیا اس قرآن خوانی میں امام کے علاوہ ایک حافظ اور بھی شریک تھے زید کا لڑکا جو سنی ہے اس کا قول ہے کہ میری ماں سنی تھی۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا اس عورت کے لئے قرآن خوانی کرنا اور ثواب ایصال کرنا جائز ہے یا نہیں۔ دعاء ایصال ثواب کرنے والا امام جس کو معلوم ہے کہ وہ پورا گھرانہ دیوبندی ہے۔ اس پر شریعت کا کیا حکم نافذ ہوتا ہے۔ جبکہ اس سے قبل امام مسجد نے دیوبندی کی قرآن خوانی کا بائیکاٹ کیا۔ ایسے امام کی اقتدا میں نما کا کیا حکم ہے۔ المستفتی: الحاج محمد ابراہیم انصاری غیبی نگر بھونڈی

**الجواب بعون الملک الوہاب:** جب زید کا ایک لڑکا سنی صحیح العقیدہ ہے

اور وہ خود اس بات کی شہادت دیتا ہے کہ اس کی والدہ بھی سنی تھی تو ایسی صورت میں اس عورت کے لئے قرآن خوانی اور ایصال ثواب کرنے میں حرج نہیں۔ محیط سرخسی سے فتاویٰ ہندیہ میں ہے: انه یصلی علی الذمی بشهادة الواحد انه مسلم ولا یتربک الصلوۃ علی المسلم

بشهادة الواحد انه ارتد (عالمگیری کتاب الکراہیۃ الباب الرابع عشر، ص ۳۲۸ ج ۵) یعنی اگر کوئی ایک شخص بھی کسی کافر کے بارے میں مسلمان ہونے کی گواہی دے تو اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی۔ حضور صدر الشریعہ بہار شریعت میں تحریر فرماتے ہیں: ایک شخص مرا جس

کا کافر ہونا معلوم تھا مگر اب ایک مسلمان اس کے مسلمان ہونے کی شہادت دیتا ہے اس کے جنازہ کی نماز پڑھی جائے گی اور مسلمان مرا اور ایک شخص اس کے مرتد ہونے کی شہادت دیتا ہے تو محض اس کے کہنے سے اسے مرتد نہیں قرار دیا جائے گا اور جنازہ کی نماز ترک نہیں کی جائے گی لہذا صورت مسئلہ میں ایصالِ ثواب اور دعائے مغفرت کرنے کی وجہ سے امام پر کوئی حکم نہیں کیونکہ وہ عورت سنی تھی نہ کہ دیوبندی۔ البتہ دیوبندی کے لئے ایصالِ ثواب و قرآن خوانی کا اعلان حرام بلکہ کفر ہے جسکی پابندی ہر امام و عوام پر لازم ہے امام مذکور نے شریعت کی پابندی کی اور ایسا ہی امام شرائط امامت کا جامع ہوتا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی،

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کیا جنازہ کو لیکر چلتے ہوئے صلوٰۃ و سلام پڑھنا جائز ہے یا نہیں قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب ارشاد فرمائیں۔ بینوا و تو اجروا المستفتی: سید محمد رضوان، یونس نگر بھونڈی، تھانہ

**الجواب بعون الملک الوہاب:**۔ جنازہ لیکر چلتے ہوئے صلوٰۃ و سلام پڑھنے میں کوئی حرج نہیں اس کی نظیر فتاویٰ رضویہ کا یہ جزیہ جو حدیقہ ندیہ کے حوالے سے ہے ”جنازہ کے ساتھ ذکر بالجہر میں حرج نہیں“، (جلد ۴۔ ص ۹۷ قدیم) ام المومنین فرماتی ہیں ”کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یذکر اللہ تعالیٰ علی کل احیانہ“، (مسلم) صلوٰۃ و سلام کے ذکر ہونے میں کس کو اعتراض ہوگا۔ تفصیل کے لئے فتاویٰ رضویہ چہارم کا مطالعہ کریں۔ واللہ اعلم بالصواب کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۱۹ ربیع الثانی ۱۴۳۷ھ

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کا انتقال ہوا جس کی جنازے کی نماز ایک غیر مقلد مولوی نے پڑھا دیا۔ جب کے زید سنی ہے، زید کو دفن کر دیا گیا، دفن کر کے دس منٹ کے بعد یک مفتی سے مسئلہ پوچھا گیا تو انہوں نے کہا جنازے کو قبر سے باہر نکالو اور میں جنازے پڑھاتا ہوں، نکالنے میں دس منٹ لگے گا۔ یہ مسئلہ منگل کو پیش آیا تھا۔ المستفتی: محمد شفیق، یونس نگر آگرہ روڈ، بھونڈی

**الجواب بعون الملک الوہاب:**۔ غیر مقلد کی پڑھائی ہوئی نماز



کا اعتبار نہیں کہ وہ کافر ہے، گویا کہ زید کو بغیر نماز جنازہ پڑھے دفن کر دیا گیا ہے۔ بہار شریعت میں ہے ”میت کو بغیر نماز پڑھے دفن کر دیا اور مٹی بھی دے دی گئی تو اب اس کی قبر پر نماز پڑھیں جب تک پھٹنے کا گمان نہ ہو،، (حصہ چہارم جنازہ کا بیان) ایسا ہی فتاویٰ رضویہ میں ہے (جلد ۲، ص ۳۱) در مختار مع تنویر الابصار میں ہے ”وان دفن و اھیل علیہ التراب بغیر صلوٰۃ صلی علی قبرہ مالم یغلب علی الظن تفسخہ،، رد المحتار میں ہے۔ ”ای افتراضا وقبل یقدر بثلاثة ايام وقيل عشرة وقيل شهر لانه یختلف باختلاف الاوقات حرا او بردا والھیت سمنوا هذا والاوامکنہ،، (کتاب الصلوٰۃ، باب الجنائزہ، جلد ۳، ص ۱۲۵ ملخصا) لہذا صورت مسئلہ میں قبر پر نماز جنازہ ادا کر لیں، بعد دفن نکالنے کا حکم دینا غلط ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۲۹ ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں مفتیان اسلام مسئلہ ذیل کے متعلق کہ (۱) ولادت کے وقت اگر بچہ مر جائے تو کفن اور جنازہ ہے یا نہیں مثلاً سر جب باہر ہوا تو زندہ تھا مگر ابھی سینہ نہیں نکلا کہ مر گیا تو کیا حکم ہے؟ (۲) اس حالت میں مرنے پر نام رکھا جائے گا یا نہیں اور جو مردہ پیدا ہو اس کا نام رکھا جائے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کے مطابق جواب عنایت فرمائیں۔ نور العین لما ڈایسٹ ممبئی

**الجواب بعون الملک الوھاب :-** جب بچہ سر کی جانب سے پیدا ہو تو سینہ باہر ہونے کے وقت تک اور پاؤں کی جانب سے پیدا ہو تو کمر باہر ہونے کے وقت تک اگر زندہ رہے پھر مر جائے تو اس کو غسل و کفن بھی دیں گے اور اس کی نماز جنازہ بھی پڑھی جائے گی کہ اس میں اعتبار اکثر حصہ کا ہے، سر کی جانب سے پیدا ہوا تو سینہ اکثر ہے اور پاؤں کی جانب سے پیدا ہوا تو کمر اکثر ہے، اکثر مقدار سے کم باہر ہونے پر نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی۔ لہذا سر جب باہر ہوا تھا اس وقت زندہ تھا مگر اکثر حصہ نکلنے سے قبل مر گیا تو اس کی نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی۔ در مختار مع رد المحتار میں ہے ”من ولد فمات یغسل ویصلی علیہ،، ”رد المحتار میں ہے ”فلو خرج راسہ وهو یصیح ثم مات لم یصل علیہ مالم یخرج اکثر بدنہ حیاً حد الا کثر من قبل الرجل سرته ومن قبل الراس

صدرہ،، (کتاب الصلوٰۃ باب الجنائز، ص ۱۳۰، جلد ۳) واللہ اعلم بالصواب

**الجواب: (۲)** بچہ زندہ پیدا ہوا یا مردہ بہر صورت اس کا نام رکھا جائے گا۔ ردالمحتار میں

ہے ”ووجهہ ان تسميته تقتضى حشره اذلا فائدة بها الا في ندائه في المحشر باسمه

في الحديث سمو اسقاطكم فانهم فرطكم،، (ص ۱۳۱، جلد ۳) واللہ اعلم بالصواب

**کتبہ** محمد محبوب رضا المصباحی، ۷ رجب المرجب ۱۴۳۷ھ

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے کرام مسئلہ ذیل میں کہ ایک شخص نے پھانسی

لگا کر خودکشی کی تو اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی یا نہیں؟ کچھ لوگوں نے جنازہ پڑھنے سے

انکار کیا اور دوسروں کو بھی منع کیا ان پر کیا حکم ہے؟ المستفتی: زاہد حسین غیبی نگر بھونڈی

**الجواب بعون الملک الوہاب:** خودکشی اگرچہ گناہ کبیرہ ہے مگر خودکشی

کرنے والے کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی۔ ردالمحتار میں ہے ”من قتل نفسه ولو عمدا

یغسل ویصلی علیہ بہ یفنی وان کان اعظم وزرا،، (کتاب الصلوٰۃ، باب صلوٰۃ الحائز

ہم ۱۰۸، جلد ۳) لہذا جن لوگوں نے جنازہ پڑھنے سے انکار کیا اور لوگوں کو منع کیا وہ سب توبہ

کریں۔ واللہ اعلم بالصواب۔ **کتبہ** محمد محبوب رضا المصباحی، ۴ رجب المرجب ۱۴۳۷ھ

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ

ہمارے محلہ میں ایک درگاہ شریف ہے جو کہ حضرت پیر مہر شاہ نام سے مشہور ہے جو کہ کئی سال

پرانی ہے چونکہ درگاہ شریف کی چھت نہیں ہے مزید بارش کے موقع پر درگاہ کے سامنے روڈ پر

پانی جمع ہوتا ہے جس میں تمام طرح کے گندے اور نجس پانی شامل ہیں وہ پانی درگاہ کے اندر بھی

داخل ہوتا ہے جس کی وجہ سے اندر گندگی اور دوسری نجاستیں پھیل جاتی ہیں ایسا بار بار ہوتا ہے لہذا

محلے کے چند افراد اور ذمہ داران نے مل کر بزرگ حضرات سے مشورہ کر کے درگاہ کا تعمیری کام

شروع کیا جس میں درج ذیل چیزوں کو مد نظر رکھا گیا مثلاً (درگاہ کی اونچائی اور زائرین کی آمد

پر وضو کا انتظام، بیٹھنے کے لئے چٹائی، پاور وغیرہ) اس بنا پر اونچائی کے ساتھ ساتھ درگاہ کے

ارد گرد جو بھی مختصر جگہ تھی اس میں چند چھوٹی دوکانیں آمدنی کے حوالے سے بنائی جا رہی ہیں

دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں اور اگر کوئی شخص اعتراض کرتا ہے تو اس کا



اعتراض کرنا کیسا؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔  
المستفتی: ضیاء الرحمن عبدالحی مومن، بنگالپورہ، بمبھونڈی تھانہ مہاراشٹر

**الجواب بعون الملک الوہاب :-** درگاہ کے اطراف میں جو جگہیں ہیں اگر وہ قبروں سے خالی ہیں تو ان جگہوں پر درگاہ کی آمدنی کے لئے دکانیں بنا سکتے ہیں اس میں کوئی حرج نہیں اعتراض کرنے والوں کے پاس اگر کوئی معقول وجہ ہے تو اسے بیان کرنا لازم ہے اگر اعتراض بلا وجہ ہے تو اس کی کوئی اہمیت نہیں مسلمانوں کو چاہیے کہ درگاہ کی عظمت کو برقرار رکھیں اور اختلاف و انتشار سے اجتناب کریں۔ واللہ اعلم بالصواب  
محمد محبوب رضا المصباحی، ۸ ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ

## کتاب الزکوۃ

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام مسائل ذیل کے متعلق کہ دارالافتا میں زکوۃ کی رقم حیلہ شرعی کے بعد صرف ہو سکتی ہے؟ مدلل جواب عنایت فرمائیں  
محمد عبدالقدوس نظام پورہ بمبھونڈی

**الجواب بعون الملک الوہاب :-** جس طرح مدارس اسلامیہ میں حیلہ شرعی کے بعد زکوۃ کی رقم لگائی جاتی ہے اسی طرح دارالافتا میں بھی صرف کر سکتے ہیں اس کی نظیر فتاویٰ رضویہ کے درج ذیل جزئیات میں ہیں ”مسجد، کنواں، خانقاہ، مدرسہ، ہل وغیرہ تعمیر کرانا، ہو تو زکوۃ کی رقم حیلہ شرعی کر کے صرف کر سکتے ہیں،، (ص ۳۶۹ مفہوم شخص) اسی میں ہے ”امور خیر کے لئے حیلہ کرنے میں کسی قسم کی کراہت یا قباحت نہیں،، (ص ۳۷۱ جلد ۱) اسی میں ہے ”جو شخص شرعاً مصرف زکوۃ ہے اسے بہ نیت زکوۃ دیکر اس کا قبضہ کرادیں پھر وہ اپنی طرف سے اپنے خیر خواہ اسے دیکر خریداری یتیم خانہ خواہ کسی دینی مقدمہ وغیرہ امور میں لگا دے، (ص ۳۷۳ جلد ۱) امام اہلسنت سے سوال ہوا کہ ”ایسی کتاب دینی جو اگر طبع کی جائے تو تمام مسلمان عالم میں مفید ثابت ہو سکتی ہے اگر کوئی شخص زر زکوۃ سے چندہ فراہم کر کے کتابیں مذکور بغرض افادہ عام چھپوائے تو ان چندہ دہندگان کا زر زکوۃ ادا ہوگا یا نہیں؟ آپ جواب دیتے ہیں

”جائز ہے اور اس میں چندہ دہندہ کے لئے اجر عظیم اور ثواب جاری ہے جب تک وہ کتابیں باقی رہے گی اور نسل بعد نسل جن جن مسلمانوں کو فائدہ دے گی ہمیشہ ان سب کا اجر ایک چندہ دہندہ کو اس کی حیات میں اور اس کی قبر میں پہنچتا رہے گا اور فقیر کو بہ نیت زکوٰۃ دیکر مالک کر دینا ضروری ہے (ص ۴۷۰ جلد ۳) واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۴ صفر المظفر ۱۴۳۷ھ

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین درج ذیل مسائل کے بارے میں (۱) زکوٰۃ کی رقم والد کو یا والدہ کو جبکہ یہ دونوں مجبور ہوں تو مالدار بیٹا حیلے شرعی کرنے کے بعد انہیں دے سکتا ہے یا نہیں؟ (۲) پڑوس میں کچھ غیر مسلم ہیں جو بہت تنگ دست ہیں انہیں زکوٰۃ یا فطرہ دینا درست ہے یا نہیں اگر کسی نے دے دیا تو زکوٰۃ ادا ہوگی یا نہیں؟ (۳) عورت کا فطرہ اس کے شوہر پر ہے یا اس کے والد پر؟ (۴) داماد کو زکوٰۃ دینا جائز ہے یا نہیں اور بیٹے کی بیوہ کو زکوٰۃ دینا جائز ہے یا نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

**الجواب اللہم ہدایۃ الحق والصواب (۱)** مجبور اور تنگ دست والدین کا نفقہ اولاد پر واجب ہے لہذا صورت مسئلہ میں زکوٰۃ کی رقم انہیں حیلے شرعی کر کے دینا درست نہیں۔ ردالمحتار میں ہے ”یکرہ ان یحتال فی صرف الزکوٰۃ الی والدیہ المعسرین بان تصدق بها علی فقیر ثم صرفها الفقیر الیہا (کتاب الزکوٰۃ باب المصروف، ص ۲۹۴، جلد ۳) واللہ اعلم بالصواب

**الجواب (۲)** زکوٰۃ اور صدقہ فطر کی رقم کسی کافر کو دینا جائز نہیں اگر اسے دے دی گئی تو نہ زکوٰۃ ادا ہوگی اور نہ ہی فطرہ ادا ہوا۔ ردالمحتار میں ہے ”واما الحربی فجميع الصدقات لا تحوز له اتفاقاً“ (کتاب الزکوٰۃ مطلب فی الحوائج الاصلیہ، ص ۳۰۱، جلد ۳) ہکذا فی الجزء الرابع من الفتاوی الرضویہ، ص ۴۹۱) واللہ اعلم بالصواب۔

**الجواب (۳)** عورت اگر صاحب نصاب ہے تو خود اس پر فطرہ ادا کرنا واجب ہے اس کی طرف سے اسکے شوہر یا اس کے والد پر فطرہ ادا کرنا واجب نہیں۔ فتاویٰ رضویہ میں ہے



”عورت کا نہ باپ پر نہ شوہر پر صاحب نصاب ہوتی ہے تو اس کا صدقہ اسی پر ہوتا ہے  
(ص ۴۹۵، جلد ۴) واللہ اعلم بالصواب

**الجواب (۴)** داماد یا بہو اگر صاحب نصاب نہ ہوں تو انہیں زکوٰۃ دینے میں کوئی  
خرج نہیں، ایسا ہی بہار شریعت میں ہے،، واللہ اعلم بالصواب  
کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۱۷ ارشوال المکرم ۱۴۳۶ھ

## کتاب الصوم..... روزہ

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام مسائل ذیل کے متعلق (۱) کیا محرم کا چاند  
دیکھنا واجب یا صرف رمضان یا عید کا؟ (۲) زید روزہ رکھا تھا مگر ایک روزہ کسی محنت طلب کام  
کرنے کی وجہ سے تھک گیا اور پیاس لگ گئی اس لئے توڑ دیا تو اب کیا حکم ہے؟ (۳) دس محرم کا  
روزہ رکھ کر اگر کوئی توڑ دے تو اس صورت میں بھی کفارہ دینا ہوگا؟ (۴) قے اور متلی کس صورت  
میں روزہ توڑے گا اور کس صورت میں نہیں؟  
المستفتی: عبدالودود، درگاہ دیوان شاہ

**الجواب بعون الملک الوہاب :-** (۱) تمام مہینوں کا چاند دیکھنا چاہیے لیکن  
پانچ مہینوں کا چاند دیکھنا واجب ہے وہ پانچ مہینے یہ ہیں۔ شعبان، رمضان، شوال، ذی قعدہ،  
ذی الحجہ (بہار شریعت) لہذا محرم کا چاند دیکھنا واجب نہیں واللہ اعلم بالصواب

**الجواب (۲)** زید پر لازم ہے کہ قصداً روزہ توڑنے کی وجہ سے پے درپے ساٹھ  
روزے رکھے اس طرح کہ درمیان میں ایک دن کا بھی چھوٹنے نہ پائے ورنہ پھر سے ساٹھ  
روزے رکھنے ہوں گے اور اگر وہ روزہ نہیں رکھ سکتا ہے تو ساٹھ مساکین کو دن اور رات دونوں  
وقت پیٹ بھر کھانا کھلائے۔ خلاصہ سے فتاویٰ ہندیہ میں ہے ”کفارة الفطر و کفارة  
الظهار واحدة وهی عتق رقبة مومنة او كافرة فان لم يقدر على العتق فعليه صيام  
شهرين متتابعين وان لم يستطيع فعليه اطعام ستين مسکیناً،“ (کتاب الصوم،  
الباب السابع، ص ۲۱۵، جلد ۱) واللہ اعلم بالصواب

**الجواب :-** (۳) محرم کا روزہ رمضان کی طرح فرض نہیں لہذا صورت مسئلہ میں  
کفارہ لازم نہیں ہوگا کیونکہ کفارہ مخصوص ہے رمضان کے روزے توڑ دینے کے ساتھ۔ کنز

سے فتاویٰ ہندیہ میں ہے ”ولا كفارة بافساد صوم غير رمضان“، (عالمگیری جلد ۱، ص ۲۵۱) واللہ اعلم بالصواب

**الجواب (۴)۔ (۱)** قصد اُتے کی اور یہ تے منہ بھر تے تو روزہ فاسد ہو جائے گا (۲) قصد اُتے کی اور یہ تے منہ بھر نہیں ہے تو روزہ فاسد نہیں ہوگا (۳) اور اگر خود بخود تے ہو جائے اگرچہ منہ بھر ہو تو اس صورت میں بھی روزہ نہیں ٹوٹے گا اگرچہ لوٹ کر حلق میں چلی جائے ہاں اگر جان بوجھ کر لوٹائے گا تو روزہ ٹوٹ جائے گا (۴) اور اگر منہ بھر نہ ہو تو قصد لوٹانے سے بھی روزہ فاسد نہیں ہوگا جبکہ خود بخود تے ہو۔ درمختار مع تنویر الابصار میں ہے ”وان استقاء عامدا ای متذکرا للصومہ ان کان ملّ الفم فسد، وان اقل لا فان عاد بنفسه لم یفطر وان اعاده ففیہ روایتان اصحہما لا یفسد، وان ذرعه القی وخرج ولم یعد لا یفطر مطلقا ملاء او لا فان عاد بلا صنعه ولو هو ملّ الفم مع تذکرہ للصوم لا یفسد، وان اعاده افطر اجماعا“، (ملخص کتاب الصوم باب وما لا یفسد ص ۳۹۷ جلد ۳) واللہ اعلم بالصواب **کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی** ۱۴ ذی قعدہ ۱۴۳۶ھ

### کتاب الحج ..... حج وعمرہ

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین درج ذیل مسئلہ کے بارے میں (۱) اگر کوئی ہندوستانی عورت مالدار ہو اور کوئی محرم نہ ہو اور شوہر بھی نہ ہو تو اس پر حج فرض ہے یا نہیں؟ (۲) احرام میں سرمہ لگانا جائز ہے یا نہیں؟ (۳) اگر کوئی عورت محرم یا شوہر کے بغیر نیک عورتوں کے ساتھ جائے اور حج کرے تو اس کا حج ہوا یا نہیں؟۔ یسئوا بالدلیل تو جروا من رب الحلیل۔ المستفتی: محمد ابراہیم انصاری دکنر ولی پارک ممبئی

**الجواب بعون الملک الوہاب :-** (۱) عورت پر حج فرض ہونے کے لئے یہ بھی شرط ہے کہ اس کے ساتھ کوئی محرم ہو یا شوہر ہو ورنہ اس پر حج فرض نہیں اگرچہ مالدار ہو۔ حدیث شریف میں ہے ”الا لا تحسن امرأة الا ومعها محرم“، (مسند بزار) بدائع صنائع میں ہے ”ان یکون معها زوجها او محرم لها فان لم یوجد احدهما لا یجب علیها الحج“، (کتاب الحج شرائط فرضیتہ، جلد ۲، ص ۲۹۹) واللہ اعلم بالصواب



**الجواب (۲)** احرام کی حالت میں سرمہ لگانے میں کوئی حرج نہیں بشرطیکہ خوشبودار نہ ہو۔ قاضی خان سے ہندیہ میں ہے ”ولا بأس بان یکتحل یکتحل لبس فیہ طیب“ (جلد ۱، ص ۲۲۳، کتاب الحج الباب الرابع) واللہ اعلم بالصواب۔

**الجواب (۳)** عورت گنہ گار ہوگی مگر نفس فرض ساقط ہو جائے گا اور حج کراہت کے ساتھ ادا ہوگا۔ فتاویٰ رضویہ میں ہے ”معیت زن متکبرہ کی امام اعظم کے نزدیک کافی نہیں لیکن اگر بغیر محرم کے چلی گئی اور حج کر لیا تو فرض ساقط اور حج مع الکراہیۃ ادا اس فعل ناجائز کی معصیت جدا، (جلد ۴، ص ۶۸۱) واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۱۸ شوال المکرم ۱۴۳۶ھ

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے متعلق کہ (۱) میقات سے باہر رہنے والا مثلاً ہندوستانی یا پاکستانی، اگر تجارت کے لئے مکہ شریف جائے تو کیا اس کو بھی احرام باندھنا لازم ہے؟ (۲) مکہ میں رہنے والا اگر تجارت وغیرہ کے لئے انڈیا یا پاکستان وغیرہ آئے تو کیا انہیں بھی واپس مکہ جانے پر احرام باندھنا ہوگا؟۔

المستفتی: محمد عمر، ناسک شہ، مہاراشٹر

**الجواب بعون الملک الوہاب :-** (۱) اگر مکہ معظمہ جانے کا ارادہ ہو تو میقات سے گزرنے پر احرام لازم ہے اگرچہ تجارت یا کسی اور غرض سے جاتا ہو حدیث شریف میں ہے ”لا یجوز احد المیقات الا محرماً ولولتجارة“ (مصنف ابن ابی شیبہ عن ابن جبرین بحوالہ شامی) ردالمحتار میں ہے ”لان وجوب الاحرام لتعظیم هذه البقعة الشریفہ فیستوی فیہ التاجر والمعتمر وغیرہما“ (جلد ۳، ص ۴۰۱) واللہ اعلم بالصواب

**الجواب (۲)** مکہ معظمہ میں رہنے والے اگر میقات سے باہر جائیں گے تو واپسی پر انہیں بھی میقات سے احرام باندھنا لازم ہے خواہ وہ تجارت کے لئے باہر جائیں یا تفریح کے لئے۔ ردالمحتار میں ہے ”المکی اذا خرج منها وجاوز المواقیت لا یحل له العود بلا احرام لکن احرمه من المیقات“ (جلد ۳، ص ۴۲۸ مطلب فی الواقیت، کتاب الحج) واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۱۹ جمادی الاول ۱۴۳۷ھ

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین درج ذیل مسائل کے بارے میں زید میقات کے اندر اور حرم کے باہر رہتا ہے تو وہ حج یا عمرہ کا احرام کہاں سے باندھے گا اور جو حرم کے اندر رہتا ہے وہ احرام کہاں سے باندھے۔ مفصل جواب عنایت المستفتی: مولانا ثقلیل، عرب شریف (جدہ) فرمائیں۔

**الجواب بعون الملک الوہاب:**۔ صورت مسئلہ میں زید کے احرام باندھنے کی جگہ حل یعنی بیرون حرم ہے خواہ حج کا احرام ہو یا عمرے کا۔ محیط سے فتاویٰ ہندیہ میں ہے ”ومن كان اهله في الميقات او داخل الميقات الى الحرم فميقاتهم للحج والعمرة الحل“، (کتاب المسائل الباب الثاني في المواقيت۔ جلد ۱ ص ۲۲۱) البتہ بہتر یہ ہے کہ گھر سے احرام باندھے، ایسا ہی بہار شریعت میں ہے اور حرم کے اندر رہنے والوں کے لئے احرام باندھنے کی جگہ حرم ہے البتہ بہتر یہ ہے کہ مسجد حرام سے احرام باندھے یہ حکم حج کے احرام کا ہے لیکن عمرہ کا احرام بیرون حرم سے باندھیں اور بہتر یہ ہے کہ تنعیم سے عمرے کا احرام باندھیں۔ فتاویٰ ہندیہ میں کافی سے ہے ”وقت المکی لا حرام بالحج الحرم وللعمرة الحل“، اسی میں ہدایہ سے ہے ”والتنعيم افضل“، (کتاب المسائل ج ۱ ص ۲۲۱) واللہ اعلم بالصواب **کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۱۶ ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ**

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید اپنے والد کے ساتھ اس وقت حج کیا جب وہ نابالغ تھا در یافت طلب امر یہ ہے کہ کی اب بالغ ہونے کے بعد زید کو حج کرنا پڑیگا یا! اور جو حج کر چکا ہے اس سے فرضیت ساقط ہوئی یا نہیں زید المستفتی: اکبر علی، پاپ لائن کرلا میسج اتنا مال رکھتا ہے کہ وہ کئی حج کر سکتا ہے۔

**الجواب بعون الملک الوہاب:**۔ فرضیت حج کی ایک شرط بلوغ ہے۔ لہذا اگر کوئی نابالغ حج کر لے تو اس سے فرض ساقط نہیں ہوگا بالغ ہونے کے بعد اگر وہ استطاعت رکھتا ہے تو اسے دوبارہ حج کرنا ہوگا۔ البدائع الصنائع میں ہے ”واما شرائط فرضيته فمنها البلوغ فلا حج على الصبي والمجنون لانه لا خطاب عليهما فلا يلزمهما الحج حتى لو حجنا ثم بلغ الصبي وافاق المجنون فعليهما حجة الاسلام



و ما فعله الصبی قبل البلوغ یكون تطلوعاً، (کتاب الحج، جلد ۲، ص ۹۳ ملخصاً) واللہ اعلم بالصواب  
کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۲۸ ربیع النور ۱۴۳۶ھ

## کتاب النکاح..... نکاح

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین درج ذیل مسائل کے متعلق با  
اوقات یہ ہوتا ہے دولہے اور دلہن کے متعلق یقینی طور پر معلوم نہیں ہوتا ہے کہ سنی ہے البتہ  
پوچھنے پر سنی کہتے ہیں تو کیا اس کا نکاح سنی اقرار کرنے پر کوئی سنی عالم دین قاضی پڑھا سکتا  
ہے یا اس کے لئے کوئی تفصیل ہے۔ المستفتی: محمد حبیب الرحمن (گھاٹ کوپرایسٹ ممبئی)

**الجواب بعون الملک الوہاب:** نکاح پڑھانے کے لئے ضروری ہے  
کہ دولہا اور دلہن دونوں سنی صحیح العقیدہ ہوں کسی مشتبہ شخص کا یہ اقرار کہ میں سنی ہوں، نکاح  
پڑھانے کے لئے جواز ثابت نہیں کرے گا کیونکہ بہت سے وہابی دیوبندی خود کو سنی کہتے اور  
لکھتے بھی ہیں جیسا کہ ممبئی گونڈی کے اطراف میں ”تنظیم اہلسنت والجماعت“، یہ وہابیوں کی  
تنظیم ہے جس کے ارکان قاسمی، ندوی وغیرہ ہیں اور یہ سب اپنے آپ کو سنی کہتے ہیں لہذا  
جب تک کسی کے بارے میں یہ یقین نہ ہو کہ یہ سنی صحیح العقیدہ ہے تو اس کا نکاح ہرگز ہرگز نہیں  
پڑھایا جائے گا کہ وہابی، دیوبندی اور مرتد کا نکاح کسی سے نہیں ہوتا۔ البحر الرائق میں ہے ”  
لا ینکح مرتد او مرتدة احد او لا یتزوج المرتدة مسلم ولا کافر ولا مرتد“، (کتاب  
النکاح باب النکاح الکافر، جلد ۳، ص ۶۳ ملخصاً) امام اہلسنت نے مشتبہ افراد کو پرکھنے کیلئے جو کوئی بنائی ہے  
اس کے ذریعہ وہابی اور سنی میں تمیز کرنا بہت آسان ہے اور نکاح پڑھانے والوں کو اس پر عمل  
کرنا اور اس کے مطابق فیصلہ کرنا ضروری ہے۔ آپ فرماتے ہیں ”جو صاحب مشتبہ الحال  
وہابیت سے انکار فرمائیں امور ذیل پر دستخط فرماتے جائیں (۱) مذہب وہابیہ ضلالت و گمراہی  
ہے (۲) پیشوایان وہابیہ مثل ابن عبد الوہاب نجدی و اسمعیل دہلوی و نذیر حسین دہلوی و صدیق  
حسن بھوپالی اور دیگر چھٹ بھئے آروی پنجابی بنگالی سب گمراہ بد دین ہیں (۳) تقویۃ الایمان  
وصراط المستقیم و رسالہ یکروزی و تنویر العینین تصانیف اسماعیل اور ان کے سوا دہلوی و بھوپالی  
وغیرہا وہابیہ کی جتنی تصنیفیں ہیں صریح ضلالتوں گمراہیوں اور کلمات کفریہ پر مشتمل ہیں

(۴) تقلید ائمہ فرض قطعی ہے بے حصول منصب اجتہاد اس سے روگردانی گمراہ بددین کا کام ہے غیر مقلدین مذکورین اور ان کے اتباع و اذنا ب کہ ہندوستان میں نامقلدی کا بیڑا اٹھائے ہیں محض سلیہان نامشخص ہیں ان کا تارک تقلید ہونا اور دوسرے جاہلوں اور اپنے سے اچھلوں کو ترک تقلید کا اغوا کرنا صریح گمراہی و گمراہ گری ہے (۵) مذاہب اربعہ اہلسنت سب رشد و ہدایت ہیں جو ان میں سے جس کی پیروی کرے اور عمر بھر اسی کا پیرو رہے کبھی کسی مسئلہ میں اس کے خلاف نہ چلے وہ ضرور صراط مستقیم پر ہے اس پر شرعاً کوئی الزام نہیں ان میں سے ہر مذہب انسان کے لئے نجات کو کافی ہے تقلید شخصی کو شرک یا حرام ماننے والے گمراہ ضالین متبع غیر مسیل المومنین ہیں (۶) متعلقات انبیاء و اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام مثل استعانت و ندا و علم و تصرف بعطاء خدا وغیرہ مسائل متعلقہ اموات و احواء میں نجدی و دہلوی اور ان کے اذنا ب نے جو احکام شرک گڑھے اور عامہ مسلمین پر بلا وجہ ایسے ناپاک حکم جڑے یہ ان گمراہوں کی خباثت مذہب اور ان کے سبب انہیں استحقاق عذاب و غضب ہے (۷) زمانہ کو کسی چیز کی تصحیح و تحسین میں کچھ دخل نہیں امر محمود جب واقع ہو محمود ہے اگرچہ قرون لاحقہ میں ہو اور مذموم جب صادر ہو مذموم ہے اگرچہ زمانہ سابقہ میں ہو بدعت مذمومہ صرف وہ ہے جو سنت ثابتہ کے رو خلاف پر پیدا کی گئی ہو جواز کے واسطے صرف اتنا کافی ہے کہ خدا اور رسول نے منع نہ فرمایا کسی چیز کی ممانعت قرآن و حدیث میں نہ ہو تو اسے منع کرنے والا خود حاکم و شارع بنا چاہتا ہے (۸) علمائے حریم طہیین نے جتنے فتوے و رسائل مثل الدر السنیہ فی الرد علی الوہابیہ وغیرہ رد وہابیہ میں تالیف فرمائیں سب حق و ہدایت ہیں اور ان کا خلاف باطل ضلالت ہے۔ (ادقادی رضویہ جلد ۵ ص ۲۷۳) اور رشید احمد گنگوہی، قاسم نانوتوی، اشرف علی تھانوی، خلیل احمد عبیدہ صوی وغیرہم ایسے کافر و مرتد ہیں کہ ان کو کافر و مرتد نہ ماننے والا بھی انہیں کے مثل کافر ہے۔ مذکورہ ساری باتوں کی تصدیق کرتے ہوئے اگر دولہا دلہن دستخط کر دے تو اب اس کے مسلمان ہونے میں کوئی شک نہیں، سنی مان کر نکاح پڑھایا جاسکتا ہے بلا تصدیق و طلب دستخط نکاح پڑھانے سے خود قاضی مجرم ہو جائے گا۔ واللہ اعلم بالصواب



**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ ہندہ غیر شادی شدہ کو حمل ہے تو اس سے زید نکاح کر سکتا ہے یا نہیں اور نکاح کے بعد ہمبستری بھی کر سکتا ہے یا نہیں؟  
 المستفتی: ناہد عالم و لہجہ محلہ بھونڈی

**الجواب بعون الملک الوہاب:** اگر کوئی زنا کی وجہ سے حاملہ ہو جائے اور حمل کی حالت میں نکاح کرنا چاہے تو کسی سے بھی نکاح کر سکتی ہے اور جس کا حمل ہے اس سے نکاح کرے تو وہ ہمبستری بھی کر سکتا ہے لہذا زید ہندہ سے نکاح کر سکتا ہے لیکن ہمبستری وضع حمل کے بعد ہی کر سکے گا۔ فتاویٰ ہندیہ میں ہے "قال ابو حنیفہ ومحمد رحمہما اللہ تعالیٰ یجوز ان یتزوج امراة حاملًا من الزنا ولا یطوہا حتی تضع کذا فی المحيط وفی مجموع النوازل اذا تزوج امراة قد زنی ہو بہا وظهر بہا حمل فالنکاح جائز عند الكل وله ان یطاہا عند الكل وتستحق النفقة عند الكل کذا فی الذخیرة،، (کتاب النکاح القسم السادس، جلد ۱- ص ۲۸۰) در مختار مع تنویر الابصار میں ہے "صح نکاح حبلی من زنی وان حرم وطوہا ودواعیہ حتی تضع لو نکحہا الزانی حل له وطوہا اتفاقاً،، (کتاب النکاح، جلد ۲- ص ۱۳۲ ملخصاً) ایسا ہی فتاویٰ رضویہ (جلد ۵- ص ۱۷۷) میں ہے۔

**واللہ اعلم بالصواب** کتب محمد محبوب رضا المصباحی، ۲۲ جمادی الآخر ۱۳۳۶ھ  
**الاستفتاء:** السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ حضرت مفتی صاحب قبلہ زید ہندہ سے محبت کرتا ہے اور ہندہ بھی کرتی ہے مسئلہ یہ ہے کہ ہندہ کی بیٹی کا زید کے بھائی کے ساتھ میں شادی ہونے والی ہے کچھ ہی دنوں میں مگر زید اور ہندہ بھی ایک دوسرے کے بغیر نہیں رہ سکتے ہندہ کی بیٹی اور زید کے بھائی کا نکاح ہونے کے بعد میں یا پہلے زید اور ہندہ اپنا نکاح کر سکتے ہیں یا نہیں؟ ہندہ طلاق شدہ ہے برائے کرم اس کا جواب تحریر فرمائیں

المستفتی: صغیر احمد اشرفی، نہرو نگر کلیان روڈ بھونڈی

**الجواب بعون الملک الوہاب:** صورت مسئلہ میں زید کا بھائی ہندہ کی لڑکی سے شادی کر سکتا ہے اور زید بھی ہندہ سے شادی کر سکتا ہے خواہ ہندہ کی بیٹی اور زید کے بھائی کے نکاح سے پہلے کرے یا بعد میں بہر صورت نکاح درست ہے۔ قال اللہ تعالیٰ "احل

لکم ما وراء ذلکم،، (النساء، ۲۳) واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۲۵، جمادی الآخر ۱۴۳۶ھ

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید کی والدہ کا انتقال ہوا تو زید کے والد بکر نے ہندہ سے شادی کیا اب زید بڑا ہو گیا ہے تو زید ہندہ کی چھوٹی بہن سے شادی کرنا چاہتا ہے جو زید کی خالہ کہلاتی ہے واضح ہو کہ سگی خالہ نہیں ہے بلکہ ہندہ سے زید کا کوئی رشتہ نہیں صرف والد کی بیوی ہوگی اس کی بہن کو خالہ کہتے ہیں تو کیا اس سے زید کی شادی ہو سکتی ہے یا نہیں جبکہ ہندہ بھی راضی ہے۔ کچھ لوگ ناپسند کرتے ہیں۔  
المستفتی: محمد افتخار مادیو نگر بھیوٹی

**الجواب بعون الملک الوہاب:** خالہ سے شادی حرام ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ”حرمت علیکم امہتکم وبناتکم واخواتکم وعتمتکم وخلتکم،، (النساء، ۳۲) لیکن زید جس لڑکی سے شادی کرنا چاہتا ہے وہ زید کی سوتیلی ماں کی بہن ہے جو حقیقت میں خالہ نہیں یہ اور بات ہے کہ ایسی عورتیں بھی خالہ کہلاتی ہیں لہذا زید ہندہ کی بہن سے شادی کر سکتا ہے اس میں کوئی حرج نہیں۔ قال اللہ تعالیٰ ”واحل لکم ما وراء ذلکم (النساء، ۲۳) فتاویٰ رضویہ میں ہے ”سوتیلی ماں کی بہن سے نکاح جائز ہے کچھ حرج نہیں (جلد ۵- ص ۴۲۶) جو لوگ اس رشتہ کو ناپسند کر رہے ہیں شریعت میں اس کا کوئی اعتبار نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۲۹، جمادی الآخر ۱۴۳۶ھ

**الاستفتاء:** جناب مفتی صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ شریعت مطہرہ مندرجہ ذیل سوال کے بارے میں کیا کہتی ہے۔ زید نے اپنی بیوی کو طلاق دے دیا اب میاں بیوی کے درمیان علاحدگی ہو چکی ہے پوچھنا یہ ہے کہ شادی میں بہت کچھ سامان لڑکی کے والدین نے اپنی لڑکی کو دیا تو کیا وہ سامان لڑکی کو واپس دینا ہے؟ اسی طرح شادی میں لڑکا اور لڑکی والوں کا خرچہ بھی ہوا ہے تو کیا وہ ایک دوسرے سے شادی کے اخراجات کا مطالبہ کر سکتے ہیں؟ زید کی ایک بچی ہے پانچ سال کی اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

المستفتی: اقبال احمد عبدالرزاق انصاری، روشن باغ بھیوٹی



**الجواب بعون الملک الوہاب:** شادی میں جو کچھ والدین اپنی لڑکی کو دیتے ہیں اس کی مالک لڑکی ہی ہے طلاق ہو جانے کے بعد لڑکی ان سب سامانوں کو واپس لے سکتی ہے۔ ردالمحتار میں ہے ”کل احد یعلم ان الجهاز للمرأة اذا طلقها تاخذ کله“، (ج ۴، ص ۳۱۱)۔ (کتاب النکاح باب المهر مطلب من دعوی الالب ان المهر علیہ) فتاویٰ رضویہ میں اسی طرح کے ایک سوال کے جواب میں ہے ”زیور وغیرہ جہیز کہ زید نے اپنی بیٹی کو دیا خاص ملک دختر ہے شوہر کو کسی طرح کا استحقاق مالکانہ اس میں نہیں نہ اس کا تصرف بے رضا واذن زوجہ ہو سکے (جلد ۵، ص ۵۲۹) شادی میں جو اخراجات ہوئے ان کی شریعت میں کوئی حیثیت نہیں اور نہ ہی مطالبہ پر دینا واجب ہے فتاویٰ رضویہ میں ہے ”مہر و نفقہ ایام عدت کے سوا اور کوئی حق شرعاً واجب نہیں“، (جلد ۵، ص ۹۲۰) اور بچی نو سال کی عمر تک ماں کی پرورش میں رہے گی درمختار میں ہے ”الحضانة احق بها حتی تستهی وقد یرتفع وبہ یفتی“، (کتاب الطلاق باب الحضانه، جلد ۵، ص ۲۶۸) لیکن ماں کو یہ حق اس وقت تک حاصل رہے گا جب تک کہ وہ بچی کے غیر محرم سے نکاح نہ کرے اگر وہ بچی کے غیر محرم سے نکاح کر لیتی ہے تو پرورش کا حق مانی کو حاصل ہوگا اور مانی نہ ہو تو دادی اس کی پرورش کرے گی اور بہر صورت نفقہ زید پر لازم ہے اور جب بچی نو سال کی ہو جائے گی تو باپ کے پاس رہے گی۔ واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۲۸ رذیقہ ۱۴۳۶ھ

**الاستفتاء:** محترم جناب مفتی صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ لہذا اگذا رش عرض یہ ہے کہ میرا رشتہ بروز جمعرات آٹھ نومبر ۲۰۱۲ء کو ہندہ سے ہوا۔ جناب مفتی صاحب ہماری شادی کو تقریباً آج بروز منگل ۲۰۱۵ء کو تین سال سولہ روز ہوا ہے اتنے عرصہ میں ہماری بیوی ہندہ ہمارے ساتھ تین مہینہ رہی ہے اور ان تین مہینوں میں کئی مرتبہ آئی اور گئی ہے ہماری بیوی ہندہ کا مطلب ہے کہ میں ان کے گھر کا گھر جوائی بن کر رہوں ان کا یہ مطلب مجھ کو منظور نہیں کیونکہ ہمارے والدین دونوں مریض ہیں ہمارا گھر بھی خود کا نہیں ہے ان حالات میں ان کے گھر میں بھی نہیں رہ سکتا اور اپنی بیوی کو الگ مکان لیکر نہیں رہ سکتا جناب مفتی صاحب دو سال کے بعد ہمارے درمیان مصالحت بھی ہوئی اور لوگوں کے کہنے اور رضامندی

پر میں اپنی بیوی کو اپنے گھر پر لیکر آ گیا اور ہماری بیوی پندرہ دنوں رہ کر دوبارہ اپنے میکے چلی گئی اور ہم پر الزام لگایا کہ ہمارا شوہر ازدواجی زندگی کے قابل نہیں ہے دوسرے لفظوں میں نامرد ہے میں اس کے گھر نہیں جاؤں گی۔ جناب مفتی صاحب اس کا فیصلہ قرآن اور حدیث کی روشنی میں کیا ہوتا ہے میری رہنمائی کریں نوازش ہوگی۔

المستفتی: اظہار احمد، دیوان شاہ نیونگاڑی بلڈنگ بھونڈی

**الجواب بعون الملک الوہاب:-** ہندہ کا یہ مطالبہ کے آپ ان کے والد کے گھر رہیں ہرگز درست نہیں بلکہ اسلامی قانون کے اعتبار سے ہندہ کو آپ کے ساتھ اور آپ کے ماتحت رہنا ہوگا اگر وہ اس پر راضی نہیں تو وہ خلع لیکر آزاد ہو سکتی ہے ہندہ کا آپ پر نامردی کا الزام مذکورہ حالات میں صرف آزادی حاصل کرنے کے لئے ہے اور ساتھ نہ رہنے کے لئے ہے اگر واقعی ایسا بھی ہے تو آپ اسے ایک موقعہ اور دیں اگر قبول کرتی ہے تو ٹھیک ہے ساتھ رہیں اور کوئی قدم نہ اٹھائیں ورنہ آپ دوسری شادی کر کے اپنی نئی زندگی شروع کریں اور ہندہ کو اس کی حالت پر چھوڑ دیں۔ واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۱۸/۱۸ صفر المظفر ۱۴۳۷ھ

**الاستفتاء:-** کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام کہ (۱) ٹیسٹ ٹیوب کس صورت میں جائز ہے اور کس صورت میں نہیں، مجبوری کی صورت میں کیا کیا جائے (۲) ٹیسٹ ٹیوب کے ذریعے جو بچہ پیدا ہوا گا وہ ثابت النسب ہوگا یا نہیں (۳) ٹیسٹ ٹیوب میں غیر شوہر کی منی عورت کے رحم میں داخل کرنے پر عورت زانیہ ہوگی یا نہیں؟

محمد الیاس انصاری نیوآزاد نگر شانتی نگر بھونڈی

**الجواب بعون الملک الوہاب:-** (۱) ٹیسٹ ٹیوب کی تمام صورتیں ناجائز ہیں صرف ایک صورت کی اجازت بوجہ مجبوری دی جاسکتی ہے وہ یہ کہ مرد کا نطفہ عزل کے ذریعہ ٹیوب میں محفوظ کیا جائے اور اسے رحم زوجہ میں براہ فرج بالواسطہ انجکشن خود زوجہ کا شوہر داخل کرے۔ واللہ اعلم بالصواب

**الجواب (۲) شرعی کونسل آف انڈیا بریلی شریف کے چوتھے فقہی سیمینار کا فیصلہ حاضر**



ہے ”بالفرض اگر ٹیسٹ ٹیوب کے ذریعہ بچہ پیدا ہوا ہو تو وہ شوہر سے ثابت النسب ہے، فان النسب امر مهم به حتى لا ينتفى بنفى الزوج الا بعد اللعان بينهما، (ص ۸۳، ج ۱)۔

**الجواب (۳)** ایسا کرنا جائز تو نہیں لیکن عورت کو زانیہ بھی قرار نہیں دیا جائے گا، فیصلہ جات شرعی کونسل میں ہے ”اگر کسی عورت نے غیر شوہر کی منی رحم میں داخل کر لی تو وہ زانیہ نہ کہلائے گی“ فان الزنا موقوف على ادخال الحشفه في الفرج وهو ههنا معدوم، (فیصلہ جات شرعی کونسل بریلی شریف ۸۴) واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۱۷/ربیع الثانی ۱۴۳۷ھ

### کتاب الطلاق..... طلاق

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ زید نے دوران نزاع اپنی بیوی ہندہ کو ایک ہی مجلس میں یوں کہا کہ میں تجھے طلاق دے رہا ہوں، میں تجھے طلاق دے رہا ہوں، لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسی صورت میں ہندہ پر کون سی طلاق واقع ہوئی۔ رجعی، یا بائن، یا مغلظہ؟ جو بھی واقع ہو اس کا شرعی حکم بالتفصیل مع دلیل تحریر فرمائیں عین کرم ہوگا۔

**المستفتی:** مشتاق احمد ابن محمد یونس، فرید باغ نزد غوثیہ ہوٹل ندی ناکہ بھیونڈی

**الجواب بعون الملک الوہاب:**۔ صورت مسئلہ میں اگر ہندہ مدخولہ ہے تو اس پر دو طلاق رجعی واقع ہو گئی جس کا حکم یہ ہے کہ عدت کے اندر زید رجعت کر سکتا ہے نکاح کی حاجت نہیں۔ ہدایہ میں ہے ”اذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية او تطليقتين فله ان يراجعها في عدتها رضيت بذلك او لم ترض، لقوله تعالى فامسكوهن بمعروف من غير فصل، (کتاب الطلاق باب الرجعة، ص ۳۷۴، مجلس برکات مبارک پور) یہ حکم اس صورت میں ہے جب کہ اس سے قبل زید ہندہ کو کبھی کوئی طلاق نہیں دیا ہو۔ اور اب صرف ایک طلاق کا مالک رہے گا اگر وہ بھی دے دیگا تو مغلظہ ہو جائے گی۔ فتاویٰ رضویہ میں ہے ”اگر پہلے کبھی ایک طلاق نہ دے چکا ہو ورنہ وہ اور دو یہ مل کر تین ہو گئیں، یونہی اگر پہلے طلاق نہ دی تھی یہ دودی ہیں تو آئندہ جب کبھی ایک طلاق دے گا عورت بے حلالہ کے

نکاح میں نہ آ سکے گی،، ۱۱ھ (جلد ۵، ص ۶۶۱) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۱۷/ رجب المرجب ۱۴۳۷ھ

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید نے اپنی بیوی کو فون پر ۹ بار اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دی اور جب لوگوں نے زید کو بتایا کہ طلاق واقع ہوگئی اس پر زید نے جواباً کہا میں یہ سب نہیں مانتا اور باوجود اس کے زید اپنی مطلقہ کے ساتھ زندگی گزار رہا ہے۔ لہذا حکم شرع ارشاد فرمائیں اور عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: اشفاق احمد شانتی نگر غوثیہ مسجد کے پاس بمیونڈی

**الجواب بعون الملک الوہاب:**۔ صورت مسئلہ میں زید کی بیوی پر طلاق مغلطہ واقع ہوگئی حلالہ کے بغیر زید ہندہ کے ساتھ نہیں رہ سکتا۔ قال اللہ تعالیٰ "فان طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ،، (البقرہ ۲۳۰) ہندہ پر بھی لازم ہے کہ زید سے فوراً جدا ہو جائے کہ اب وہ اس کی بیوی نہیں رہی قربت زنا خالص ہوگی اور زید کا یہ کہنا کہ میں یہ سب نہیں مانتا اس جملہ سے وہ کافر ہو گیا اس پر توبہ تجدید ایمان لازم ہے اگر زید توبہ نہ کرے اور مطلقہ سے الگ نہ رہے تو مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس کا بائیکاٹ کریں اس سے سلا م کلام، اسکے ساتھ نشست و برخاست، شادی بیاہ میں اسے بلانا حرام۔ قال اللہ تعالیٰ "واما ینسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظلمین۔ واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۱۳/ رجب المرجب ۱۴۳۶ھ

**الاستفتاء:** مفتی صاحب قبلہ کی بارگاہ میں ایک سوال ہے زید نشے کی حالت میں کچھ لوگوں کے سامنے اپنی بیوی کو تین طلاق بولا۔ ان کی بیوی نے دونوں انگلیاں کان میں ڈال رکھی تھی کیا اس صورت میں طلاق واقع ہوئی کی نہیں کیا دونوں ایک ساتھ رہ سکتے ہیں۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

**الجواب بعون الملک الوہاب:**۔ نشے کی حالت میں بھی طلاق پڑ جاتی ہے اگرچہ عورت نہ سن سکی ہو، محیط سے فتاویٰ ہندیہ میں ہے "طلاق السکران واقع اذا سکر من الخمر او الہیڈ،، (کتاب الطلاق الباب الاول فمن يقع طلاقہ، جلد ۱ ص ۳۵۳) فتاویٰ رضویہ میں ہے



”طلاق کے لئے عورت کا وہاں حاضر ہونا کچھ شرط نہیں،، (جلد ۵۔ ص ۶۱۸) کیونکہ طلاق کا اختیار مرد کو ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ”یبدہ عقدہ النکاح (البقرہ ۲۳۷) لہذا صورت مستفسرہ میں طلاق مغلطہ واقع ہوگئی اب وہ عورت زید کے لئے بے حلالہ حلال نہ ہوگی۔ قال اللہ تعالیٰ ”فان طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنکح زواجا غیرہ،، (البقرہ ۲۳۰) واللہ اعلم بالصواب۔

**کتبہ** محمد محبوب رضا المصباحی، ۲۶ جمادی الاول ۱۴۳۶ھ

**الاستفتاء:** مفتی صاحب السلام علیکم میری بیوی ہندہ کسی وجہ سے گھر چھوڑ کر چلی گئی ہے ہمارے گھر والے سمجھا بجھا کر لانا چاہتے ہیں لیکن لڑکی کے گھر والے طلاق خلع مہر جہیز کے علاوہ کوئی دوسری بات کرنے کو تیار نہیں ہے کیا ہم کو شادی کا خرچہ مانگنا چاہیے براہ کرام آپ ہم کو اسلام کا قانون بتائیں۔  
المستفتی: پرویز اختر انصاری۔ بھونڈی

**الجواب بعون الملک الوہاب:**۔ بلا ضرورت شرعیہ طلاق کا مطالبہ ناجائز و حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے ”ایما امرأة سئلت زوجها طلاقا فی غیر ما باس فحرام علیہا رائحة الجنة،، (ترمذی شریف، حدیث ۱۰۲۳) یعنی جو عورت اپنے شوہر سے بغیر ضرورت طلاق مانگے تو اس پر جنت کی خوشبو حرام ہے۔ ایک اور حدیث ہے ”ایما امرأة اختلعت من زوجها بغیر نشوز لعنة الله والملئكة والناس اجمعین،، یعنی جو عورت اپنے شوہر سے خلع طلب کرے اور شوہر کی طرف سے کوئی زیادتی نہ ہو تو اس پر اللہ اور فرشتوں کی لعنت ہے لہذا صورت مسئلہ میں اگر آپ چاہیں تو خلع کے بدلے مہر اور عدت کے اخراجات اپنے ذمہ سے ساقط کرائیں بلکہ مزید کچھ مطالبہ بھی کر سکتے ہیں۔ فتاویٰ ہندیہ میں ہے ”ما جاز ان یکون مہرا جاز ان تكون بدلا فی الخلع کذا فی الہدایہ،، (جلد ۱۔ ص ۳۹۳۔ الفصل الثانی الباب الثامن فی الخلع) اسی میں ہے ”اذا تشاق الزوجان وخافا ان لا یقیما حدود الله فلا باس بان تفتدی نفسها منه بمال یخلعها به فاذا فعلا ذالك وقعت تطلقية بائنة ولزمها المال کذا فی الہدایہ۔ وان کان النشوز من قبلها کرهنا له ان یأخذ اکثر مما اعطاها من المہر ولكن مع هذا یحوز اخذ الزیادة فی القضاء کذا فی غایۃ البیان،، (الباب الثامن فی الخلع، الفصل الاول۔ جلد ۱۔ ص ۳۸۸) اگر لڑکی استطاعت رکھتی ہے تو شادی کے اخراجات بھی وصول

کر سکتے ہیں لیکن بہتر نہیں، یہی حال سامان جہیز کا بھی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

محمد محبوب رضا المصباحی، ۱۳۱۳ھ رذیقہ ۱۳۶۳ھ

**کتبہ**  
**الجواب بعون الملک الوہاب:** میں نے ان سے کہا میں طلاق دینے

آیا ہوں، اور میں نے تین بار طلاق، طلاق، طلاق کہا، اسکا بھائی عباس بولا یہ تمہاری غلطی ہے مطلب امر یہ ہے کہ رابعہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ شریعت کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔  
المستفتی: حسن قاسم شیخ نائیگاؤں تالاب، نزد محمدیہ مسجد بھیونڈی

**الجواب بعون الملک الوہاب:** صورت مسئلہ میں رابعہ پر طلاق

مغلطہ پڑ گئی اب حلالہ کے بغیر رابعہ آپ کے لئے حلال نہیں ہو سکتی۔ اللہ عزوجل کا ارشاد ہے ”فان طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنکح زوجا غیره“، (البقرہ ۲۳) واللہ اعلم بالصواب  
محمد محبوب رضا المصباحی، صفر المظفر ۱۴۳۷ھ

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ حمیدہ

بنت منیر احمد سے اس کے شوہر حمید بن ابراہیم بیجا پوری نے جھگڑے کے دوران کہا کہ میں نے تجھے طلاق دیا، طلاق طلاق اب تو اپنے گھر جا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ حمید کا اپنی بیوی سے اس طرح کہنا از روئے شرع کیسا ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب ارشاد  
المستفتی: منیر احمد، نئی بستی کلیان روڈ بھیونڈی فرمائیں۔

**الجواب بعون الملک الوہاب:** صورت مسئلہ میں حمیدہ پر مغلطہ واقع

ہو گئی اب حمیدہ اپنے شوہر حمید بن ابراہیم کیلئے حلالہ کے بعد ہی حلال ہو سکے گی، قال اللہ تعالیٰ ”فان طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنکح زوجا غیره“، (البقرہ ۲۳) دونوں پر لازم ہے کہ فوراً الگ ہو جائیں اگر دونوں ساتھ رہنا چاہتے ہیں تو شرط یہ ہے کہ حمیدہ عدت مکمل ہو جانے کے بعد کسی دوسرے شخص سے نکاح کرے پھر ہمبستری کے بعد طلاق حاصل کرے اور عدت گزارے، جب عدت پوری ہو جائے تو حمیدہ کا ابراہیم سے نکاح درست ہوگا۔

واللہ اعلم بالصواب۔ کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۱۵ صفر المظفر ۱۴۳۷ھ

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے



بارے میں کہ زید اپنی بیوی ہندہ کو جب سے شادی ہوئی تب سے باپردہ یعنی نقاب میں رہنے کا حکم دیتا ہے اور بے پردگی سے روکتا ہے۔ مگر ہندہ اس کا حکم نہیں مانتی یہاں تک کہ شادی کے بعد پچھلے تین سالوں میں اسی بات کو لیکر ہمیشہ تکرار ہوتی رہتی ہے اور زید نے بہت سمجھانے کے بعد جب پریشان ہو گیا تو اپنے رشتہ دار و اقارب کو بلا کر اپنی بیوی ہندہ کو سمجھانے کی کوشش کی مگر ہندہ نے کسی کی بھی بات نہیں مانی اور وہ کہتی ہے میں جب حج کر لوں گی تب سے پردہ کروں گی۔ اور اب طلاق لینے پر بھی راضی ہے۔ طلب مسئلہ یہ ہے کہ

(۱) ایسی صورت میں طلاق دینے پر کیا زید گنہ گار ہو گا یا نہیں؟ یا زید کے لئے بہتر کیا ہے؟

(۲) ہندہ اسلام کا (یعنی پردہ) اور اپنے شوہر زید کا حکم توڑتی ہے اور کہتی ہے کہ میں ابھی پردہ نہیں کروں گی، ہاں جب حج کروں گی تو پردہ کروں گی، اور طلاق لینے پر راضی ہے۔

اس صورت میں ہندہ پر اسلامی حکم کیا ہے؟ کیا وہ گنہ گار ہو گی یا نہیں؟ اس پر اسلام کا حکم کیا لاگو ہوتا ہے؟ براہ کرم قرآن و سنت کی روشنی میں مدلل جواب عنایت فرمائیں نوازش ہو گی۔

المستفتی: امیر حمزہ مومن، گلزار نگر، بھینڈی، ضلع تھانہ

**الجواب بعون الملک الوہاب:-** (۱) پردہ نہ کرنے کی وجہ سے ہندہ سخت

گنہ گار ہے لیکن زید پر ایسی صورت میں بھی طلاق دینا ضروری نہیں اور اگر زید طلاق دے بھی دے تو وہ گنہ گار نہ ہو گا۔ درمختار میں ہے ”لا یجب علی الزوج تطلیق الفاجرہ“، بہتر یہ ہے کہ زید صبر کرے اور پردہ کی تلقین کرے۔ واللہ اعلم بالصواب

**الجواب:-** (۲) فتاویٰ رضویہ میں ہے ”شریعت کا تو یہ حکم ہے کہ کافرہ عورت سے

مسلمان عورت کو ایسا پردہ واجب ہے جیسا انہیں مرد سے، یعنی سر کے بالوں کا کوئی حصہ یا بازو یا کلائی یا گلے سے پاؤں کے گٹھوں کے نیچے جسم کا کوئی حصہ مسلمان عورت کا کافرہ عورت کے سامنے کھلا ہونا جائز نہیں،، (جلد ۹- ص ۲۹ نصف آخر) لہذا ہندہ کا یہ کہنا کہ جب حج کر لوں گی تب پردہ کروں گی یہ ناجائز و حرام نظریہ ہے۔ ہندہ پر لازم ہے کہ توبہ کرے اور پردہ کا التزام کرے۔ واللہ اعلم بالصواب

مکتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۶۰ ذیقعدہ ۱۴۳۶ھ

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ میرا نام زاہدہ ہے میری

شادی ۲۰۱۱ء میں محمد اقبال کے ساتھ ہوئی ۲۰۱۶ء میں میرے شوہر نے ٹھکرے کے درمیان غصے میں تین طلاق دے دئے اس کا اقرار خود میرے شوہر نے آپ کے سامنے دارالافتا میں کیا، میری لڑکی بھی ہے میں اب جانا بھی نہیں چاہتی، میری تین سال کی ایک لڑکی ہے۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں کہ طلاق ہوئی کہ نہیں؟

زاہدہ شیخ بنت محمد صابر شیخ، ہنڈی کمپاؤنڈ، دیوان شاہ، بمبوئڈی۔ معرفت: محمد صابر

**الجواب بعون الملک الوہاب :-** دارالافتاء میں گواہوں کی موجودگی میں

محمد اقبال نے یہ اقرار کیا کہ وہ اپنی بیوی زاہدہ کو تین طلاق دے چکا ہے لہذا زاہدہ پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی اب زاہدہ اقبال کی زوجیت میں حلالہ کے بعد ہی آسکے گی۔ قال اللہ تعالیٰ ”فان طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ“، (البقرہ ۲۳) یا عدت گزار کر جہاں چاہے اپنی مرضی سے کسی صحیح العقیدہ سنی سے نکاح کر لے۔ واللہ اعلم بالصواب

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید نے اپنی بیوی کو فون پر تکرار کرتے ہوئے غصے میں آکر کہا کہ میں نے تجھ کو تین طلاق دیا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اور اب زید اگر اپنی بیوی کو رکھنا چاہے تو شرعاً کیا سبیل ہوگی۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب ارشاد فرمائیں اور اجر عظیم کے مستحق ہوں۔

المستفتی: محمد حبیب پرتاپ گڑھ یوپی

**الجواب بعون الملک الوہاب :-** صورت مسئلہ میں طلاق مغلظہ واقع

ہوگئی اب مطلقہ زید کے لئے حلالہ کے بعد ہی حلال ہوگی۔ قال اللہ تعالیٰ ”فان طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ“، (البقرہ ۲۳) حلالہ کا طریقہ یہ ہے کہ بعد عدت کسی سنی صحیح العقیدہ سے نکاح کرے پھر بعد ہمبستری طلاق حاصل کر کے عدت مکمل کرنے کے بعد زید سے نکاح کر لے۔ واللہ اعلم بالصواب

**کتبہ** محمد محبوب رضا المصباحی، ۱۶/ رمضان المبارک ۱۴۳۶ھ

**الاستفتاء:** حضرت مفتی صاحب قبلہ۔۔۔۔۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ



کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید نے اپنے دو ساڑھو بھائیوں کی موجودگی میں اپنی بیوی کو طلاق دیا اور طلاق دینے کے بعد جب وہ اپنے کمرے سے نکل کر باہر آیا تو لوگوں کے پوچھنے پر اس نے جواب دیا کہ میں تین چار طلاق دے دیا ہوں، حالانکہ وہاں پر موجود دو حضرات میں سے ایک کا کہنا ہے یہ ہے کہ ایک ہی مرتبہ طلاق دیا تھا اتنے میں بیوی نے منہ دبا دیا تھا اور دوسرے کا کہنا یہ ہے کہ دو مرتبہ طلاق دیا تھا پھر بیوی نے منہ دبا دیا اور اب شوہر بھی یہی کہہ رہا ہے کہ میں نے دو ہی طلاق دیا ہے۔ کمرے سے نکل کر جب شوہر نے یہ کہا تھا کہ میں نے تین چار طلاق دے دیا تھا اس بات پر بھی گواہ موجود ہیں کہ شوہر نے تو ہم لوگوں سے تین چار کہا ہے اور جائے طلاق پر موجود گواہوں میں سے ایک کا کہنا یہ ہے کہ ایک دیا ہے اور دوسرے کا کہنا یہ ہے کہ دو دیا ہے۔ ایسی صورت میں حکم شرع کیا ہو گا بیان فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

المستفتی: قمر الدین۔ مولانا آزاد نگر

**الجواب بعون الملک الوہاب:**۔ صورت مسئلہ میں زید کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو گئی کہ جب زید نے لوگوں کے پوچھنے پر یہ جواب دیا کہ میں تین چار طلاق دیدیا ہوں اس اقرار سے طلاق مغلظہ پڑ گئی۔ فتاویٰ رضویہ میں ہے ”اگر شوہر نے اقرار طلاق کیا کہ میں اسے طلاق دے چکا ہوں اور واقع میں نہ دی تھی تو گویا قضاء طلاق ہوگی،، (جلد ۵۔ ص ۹۵) اسی میں طحاوی سے ہے ”الاقرار بالطلاق کاذبا یقع بہ الطلاق قضاء لادیانۃ،، لہذا زید اب بعد حلالہ ہی مطلقہ سے نکاح کر سکتا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ”فان طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ،، (البقرہ، ۲۳) واللہ اعلم بالصواب۔ مکتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۲۵/ رمضان المبارک ۱۴۳۶ھ

**الاستفتا:** السلام علیکم! حضرت میرا نام کوثر بنت احمدی ہے۔ میری شادی کو ۲۲ سال ہو چکے ہیں میرا بیٹا اکیس سال کا ہے اور بیٹی سولہ سال کی ہے، میری شادی ہوئی جب سے میرے شوہر نے اور ان کے گھر والوں نے مجھ پہ کافی ظلم کیا۔ میں چھوڑ کر جانا چاہتی تھی پر مجھے وہ لوگوں نے جانے نہیں دیا اور میرا بیٹا لینے کی دھمکی دی۔ اور طرح طرح کے آدمیوں

سے تعلقات ہیں۔ ایسا الزام لگایا میرے بھائی بہنوں اور ماں سے ملنے بھی نہیں دیا جاتا تھا۔ جب مجھے چھوٹی بیٹی ہوئی اس کے بعد ایک دن مجھ سے بہت جھگڑا کر کے قرآن شریف ہاتھ میں لیکے مجھے دوبار طلاق دیا۔ یہ سب انہوں نے ان کے دو بھائی بہن، ماں اور بھابھی کے سامنے ہو گیا، اس بات کا خلاصہ کسی نے مجھے کرنے نہیں دیا۔ طلاق کے بعد رجوع عدت بھی نہیں ہوئی۔ اس کے بعد وہ جب بھی جھگڑا ہوتا تب میں نے تجھے چھوڑ دیا ایسے ہمیشہ بولتے تھے۔ اس کے بعد ابھی چھ مہینے پہلے میرے اکیس سال کے بیٹے کو بلا کے اسکو گواہ رکھ کر بولے تھے کہ میں نے تیری ماں کو چھوڑ دیا ایسے تین بار بولے اور یہی چھ مہینے میں کئی بار مجھے بولے کہ میں نے تجھے چھوڑ دیا۔ اب وہ یہ بات ماننے کو راضی نہیں کہ طلاق ہو چکی ہے وہ بولتے ہیں کہ میں نے تو غصہ میں بولا تھا۔ ہم لوگوں نے دو تین مفتی سے صلاح و مشورہ کیا بولتے ہیں کہ ہماری طلاق ہو چکی ہے۔ میں یہ جاننا چاہتی ہوں کہ ہماری طلاق ہو چکی کہ نہیں؟ تو پتہ چلا کہ ہماری طلاق ہو چکی ہے۔ میں یہ جاننا چاہتی ہوں کہ ہماری طلاق ہو چکی کہ نہیں؟

المستفتی: کوثر بنت احمدی۔ نو شین اپارٹمنٹ، کوسہ ممبراتھانہ

**الجواب بعون الملک الوہاب:**۔ امام اہلسنت نے الفاظ ”طلاق دی اور چھوڑ دیا،“ کے متعلق تحریر فرمائی ”لفظ اول و دوم دونوں صریح طلاق ہیں،“ (فتاویٰ رضویہ۔ جلد ۵۔ ص ۶۴۹) لہذا صورت مستفسرہ میں کوثر بنت احمدی پر طلاق مغلظہ واقع ہوگئی اب بے حلالہ اپنے شوہر کے لئے حلال نہیں ہو سکتی۔ قال اللہ تعالیٰ ”فان طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ،“ (البقرہ ۲۳۰) ہدایہ میں ہے ”ان کان الطلاق ثلاثا لم تحل له حتی تنکح زوجا غیرہ نکاحا صحیحا ویدخل بہا ثم یطلقها،“ (جلد ۲۔ ص ۳۷۹ مجلس برکات) نیز غصہ کی حالت میں بھی طلاق پڑ جاتی ہے کہ معمولی غصہ وقوع طلاق سے مانع نہیں۔ فتاویٰ رضویہ میں ہے ”غالبا طلاق نہیں ہوئی مگر بحالت غضب،“ (جلد ۵۔ ص ۶۲۷) کوثر کا شوہر مانے یا نہ مانے بہر صورت کوثر اس کے ساتھ نہیں رہ سکتی ساتھ رہنے کے لئے حلالہ شرط ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۲۹ ربیع النور ۱۴۳۷ھ

الاستفتاء: میں شکیل احمد ابن زین العابدین انصاری ساکن ملت نگر ونجار پٹی نا کہ



بھیونڈی اپنی بیوی اسلامہ بانو بنت مبارک حسین انصاری ساکنہ قدوائی مگر تالاب بھیونڈی کو اس کے مطالبے پر طلاق بائن دیتا ہوں۔ جیسا کہ اسٹامپ پیپر پر اس کی وضاحت موجود ہے اب ہم دونوں کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ہوگا اور نہ کوئی کسی پر قانونی کارروائی کرنے کا مجاز ہوگا۔

درج ذیل گواہان کے نام: محمد نعیم ابن محمد سعید انصاری۔ انصاری رحمت اللہ ابن مشتاق احمد۔ المستفتی: محمد شکیل انصاری۔ مطلقہ کے والد مبارک حسین انصاری

**الجواب بعون الملک الوہاب:**۔ اسلامہ بانو پر بائن طلاق پڑ گئی اب وہ

عدت گزار کر اپنی مرضی سے جہاں چاہے شریعت اسلامیہ کے مطابق نکاح کر سکتی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب **کتبہ** محمد محبوب رضا المصباحی، ۳۰ رذیقعدہ ۱۴۳۶ھ

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں مفتیان دین و شرع متین مسئلہ ذیل میں زید نے اپنی بیوی سے کہا اگر تو مدھو پور گاؤں گئی تو تجھے تین طلاق۔ لیکن زید کی بیوی کہتی ہے کہ زید نے تین طلاق نہیں کہا بلکہ اس طرح کہا کہ اگر تو مدھو پور گئی تو تجھے طلاق۔ پھر ایک ہفتہ بعد زید اپنی بیوی سے کہتا ہے کہ تم مدھو پور جا سکتی ہو۔ لہذا صورت مذکورہ میں اگر زید کی بیوی اس کی اجازت سے گاؤں جاتی ہے تو کیا اس پر طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ اگر ہوگی تو کتنی واقع ہوگی اور کس قسم کی طلاق ہوگی؟ اور بعد میں زید کا اجازت دینا درست ہے یا نہیں؟ جواب عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔ نوٹ: اس سے بچنے کی کوئی تجویز بھی تحریر فرمائیں۔

المستفتی: محمد اسلم، درگاہ دیوان شاہ بھیونڈی

**الجواب بعون الملک الوہاب:**۔ صورت مسئلہ میں زید کے قول کا

اعتبار ہوگا عورت کے قول کا اعتبار نہیں اگر زید کی بیوی مدھو پور گاؤں جائے گی تو اس پر تینوں طلاق پڑ جائے گی۔ فتاویٰ رضویہ میں ایک سوال کے جواب میں ہے ”زید کا میعاد وقوع طلاق یعنی یکم آنے سے پہلے جا کر رجوع کرنا محض بے اثر ہے فان الرجوع لا یتقدم الوقوع“، (جلد ۵۔

اسی میں ہے ”اما وقوع الطلاق فلتتحق الشرط والاجازۃ لا تمنعہ“، (جلد ۵۔ ص ۸۰۹) لہذا زید نے جو ایک ہفتہ بعد اپنی بیوی کو مدھو پور جانے کی اجازت دی یہ وقوع طلاق سے مانع نہیں طلاق مغلفہ واقع ہو جائے گی اب اگر زید چاہتا ہے کہ اس کی بیوی کو

طلاق مغلطہ نہ پڑے تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ عورت کو ایک طلاق دیدے پھر عدت کے بعد عورت مذکورہ گاؤں جائے پھر زید اس سے نکاح کر لے اب آنا جانا کرے طلاق واقع نہ ہوگی۔ در مختار میں ہے "تنحل الیمن بعد وجود الشرط مطلقاً فحیلة من علق الثلاث بدخول الداران یطلقها واحدة ثم بعد العدة تدخلها فتحل الیمن فنکحها" (کتاب الطلاق باب التعلیق ملخصاً۔ جلد ۴۔ ص ۶۰۹) واللہ اعلم بالصواب کتبہ

**الاستغناء:**  
 نام: رخسانہ معین الدین شیخ مراد۔ عمر: ۴۵ سال۔ پتہ: ۰۰۰۲ بی ونگ، صدیقی اپارٹمنٹ، نیا گھر، میراروڈ، تھانے۔ میری شادی سنہ ۱۹۹۴ء میں زما الدین عبدالرحمن (نیا نام جمال الدین) جمہادی کوڈی، عمر ۵۱ سال (پتہ: کوڈی ہاؤس، جیماڈی کوڈی، تعلقہ اڈلی، کرناٹک-۵۸۳۱۰۳) کے ساتھ ممبئی میں ہوئی تھی اس نکاح سے ہمیں ایک لڑکا اور دو لڑکیاں ہیں۔ شادی کے دوسرے دن سے پی وہ مجھے مارنے لگا تھا، شادی کے بعد ایک سال تک ازدواجی تعلقات نہیں تھے، شادی کے بعد کئی جھوٹ کا پتہ چلا، شادی کے بعد کئی سال تک وہ کوئی کام نہیں کرتا تھا۔ میرے مرحوم والدین نے روپیوں سے، گھر اور گھر کے ساز و سامان سے اس کی مدد کی تھی، اس نے گھر کا سارا سامان بھی بیچ دیا تھا، میرے سونے کے سارے زیور بھی بیچ دیئے تھے، مجھے مارنا، پیٹنا اور گندی گندی گالیاں دینا اس کا روزمرہ کا معمول تھا، میں سکتہ میں تھی کہ میری شادی کس حیوان سے کر دی گئی تھی، میں نے کبھی کسی سے شکایت نہیں کی، اپنے والدین سے بھی کبھی کچھ نہیں کہا، یہ سمجھ کر کہ شاید اللہ میرا امتحان لے رہا ہے، صبر کرتی رہی۔ پھر کچھ سال بعد ہم سعودی عرب چلے گئے، وہاں بھی وہ کئی سال تک کام نہیں کرتا تھا، میں گھر پر ایک بیوٹی پارلر اور ایک اپانج بچوں کا اسکول چلا کر سارے اخراجات اٹھاتی تھی۔ کچھ سال بعد وہ اپنے چچا زاد بھائیوں کے ساتھ کام کرنے لگا، کمائی آتے ہی اس کی پرانی عادتیں لوٹ آئیں، وہ پڑوسی ملک بحرین میں شراب نوشی کرنے اور بازار و عورتوں کے پاس جانے لگا، پچھلے سات سالوں سے ہمارے بیچ کسی طرح کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ اور



اس نے سو سے زیادہ مرتبہ مجھے طلاق دی ہے، سات سال پہلے، آخری بچی کی پیدائش کے بعد سے میری زندگی عذاب ہو گئی تھی، وہ مجھے روزانہ مارتا تھا، خصوصاً شراب پی کر، گندی گندی گالیاں بھی روزانہ کا معمول تھا، اس وقت بھی اس نے مجھے کئی مرتبہ طلاق دی تھی۔ اس نے مجھے ان الفاظ میں کئی بار کہا کہ۔ (۱) تیرا میرا آج سے کوئی رشتہ نہیں تیرے کو میں نے طلاق دیا۔ (۲) قرآن ہاتھ میں لیکر کہا کہ ”آج سے رشتہ ختم۔“ (۳) طلاق، طلاق، طلاق، (۵) اس کے علاوہ بھی اور کئی مرتبہ الفاظ کنایہ سے طلاق دے چکا ہے۔ پھر اللہ نے میری دعائیں سن لیں اور مجھے انڈیا آنے کا ایک موقع مل گیا، انڈیا آ کر میں نے عدت کے دن بھی پورے کر لئے، اس بات کو قریباً تین سال بیت چکے ہیں۔ اب میں خود کفیل ہوں، میرے تین بچوں کی اکیلے کفالت کر رہی ہوں، اس نے کہا تھا کہ وہ کوئی خرچہ نہیں بھیجے گا اور یہ کہ مجھ سے سڑکوں پر بھیک منگوائے گا، اللہ کا شکر ہے میں نے نیچر و تھیراپی میں کورس کر لیا اور عورتوں کے لئے حجامہ، میرا ذریعہ معاش ہے۔ مئی ۲۰۱۳ء میں اس کے گھر والوں نے ایک میسنگ رکھی، ان کے گھر مینگلور میں، جس میں اس کے بھائیوں اور بہنوں نے شرکت کی، میرے ساتھ جانے کے لئے کوئی نہیں تھا، میں اکیلی گئی تھی، جب اس کے گھر والوں نے میری آپ بیتی سنی تو دنگ رہ گئے، اس کے بھائیوں نے اس کی ملامت بھی کی تھی، پھر کسی مفتی سے دریافت بھی کیا تھا، اس مفتی نے کہا تھا کہ طلاق ہو چکی ہے۔ چونکہ جمال سعودی میں کام کرتا تھا، مجھ سے کہا گیا کہ میں بچوں کی پرورش کروں، اور جمال خرچ کے لئے ہر ماہ ۲۵۰۰۰ روپے بھیجے گا، جس میں سے مجھے لینے کے لئے جمال نے منع کر دیا تھا، میں بھی اپنے ذاتی خرچ کے لئے اس میں سے کچھ نہیں لیتی ہوں، بلکہ تین بچوں کی کفالت اور اسکول کی تعلیم کیلئے وہ بھی کم پڑتا ہے اور وہ بھی کبھی کم اور کبھی وقت پر نہیں آتا ہے۔ مینگلور کی میسنگ کے بعد جمال کی بڑی بہن نے طلاق کے کاغذات بھیجنے کا وعدہ کیا تھا جو آج تک پورا نہیں کیا گیا اور میں بیچ میں لٹکی ہوئی ہوں۔ میں نے جمال سے بات کرنا بھی بند کیا تھا، اس دوران اس نے فون پر اس کے سعودی کفیل سے بھی میری بات کرائی، اس کے کفیل نے میری بات سن کر جمال کو کافی برا کہا تھا اور اس نے بھی اس بات کو تسلیم کیا تھا کہ طلاق ہو گئی ہے۔ میرے والدین اور بھائی گذر چکے ہیں، میری وکالت کرنے والا کوئی نہیں ہے لہذا میری

آپ سے مؤدبانہ گزارش ہے کہ شریعت کی رو سے جو ہماری طلاق ہو چکی ہے اس دستاویزی شکل دینے کی غرض سے سند لکھ دیجئے۔ میں حلفیہ بیان دیتی ہوں کہ اوپر دیا ہوا میرا بیان پورا سچ ہے اور اس بات کا اللہ شاہد ہے۔  
المستفتیہ: رخسانہ بانو بنت معین الدین شیخ مراد

**الجواب بعون الملک الوہاب:**۔ صورت مسئلہ میں رخسانہ بانو پر طلاق مغلظہ واقع ہو گئی اب رخسانہ جمال الدین کے لئے حلالہ کے بغیر حلال نہیں ہو سکتی۔ قال اللہ تعالیٰ ”فان طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ“، (البقرہ ۲۳۰) رخسانہ کو اختیار ہے کہ چاہے تو بعد حلالہ جمال الدین سے نکاح کر لے یا اپنی زندگی اپنے طور پر گزارے بہر حال اب رخسانہ جمال الدین کی بیوی نہیں ہے۔ واللہ اعلم بالصواب  
محمد محبوب رضا المصباحی، ۱۳ ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ محمد شفیق جو کہ سعودی عرب میں ملازمت کرتے ہیں۔ ان کے اور ان کی بیوی کے درمیان ناچاقی رہتی ہے۔ حتیٰ کہ نوبت طلاق تک پہنچ گئی۔ لڑکی کا چھوٹا بھائی محمد شا کر کا کہنا ہے کہ اگر آپ ہماری بہن کو نہیں رکھنا چاہتے یا خرچہ دینا نہیں چاہتے تو آپ ہماری بہن کا فیصلہ دے دو۔ تب محمد شفیق نے سعودی عرب میں رہتے ہوئے موبائیل پر اپنی بیوی کو تین بار یہ جملہ کہتے ہوئے کہ میں اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہوں، طلاق دیتا ہوں، طلاق دیتا ہوں، کہ کر اپنا فیصلہ سنا دیا۔ لہذا مفتی صاحب سے عرض یہ کرنا ہے کہ اس نوعیت میں شرعی حکم کیا ہے اس کا جواب قرآن و حدیث کی روشنی میں عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد شا کر (لڑکی کا بڑا بھائی) مقام ڈیگوٹ پوسٹ انٹری تحصیل رانی گنج پرتاپ گڑھ  
**الجواب بعون الملک الوہاب:**۔ صورت مسئلہ میں اگر واقعی شفیق نے اپنی بیوی کو موبائیل پر طلاق دے دی ہے تو شفیق کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہو گئی۔ قال اللہ تعالیٰ ”فان طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ“، (البقرہ ۲۳۰) لہذا اب حلالہ کے بعد ہی دونوں میں رشتہ ازدواجی قائم ہو سکے گا۔ واللہ اعلم بالصواب

محمد محبوب رضا المصباحی، ۳۰ ربیع الثانی ۱۴۳۷ھ



**الاستغناء:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین شریعت کی روشنی میں کہ باہمی انیت کی بنا پر ایک مرد عورت نے شرعی دائرے میں اپنی مرضی سے نکاح کیا اور گھر سے الگ دوسرے مکان میں رہائش پذیر ہوئے، نکاح کے چند ہفتوں کے بعد شوہر اپنی بیوی کو اپنے ماں باپ کے گھر Shift کرنا چاہا، مگر بیوی نے الگ رہنے کی ضد کی اور دوسرے دن شوہر کو بتائے بغیر گھر سے چلی گئی اور کچھ دنوں تک لاپتہ رہی۔ اس کے بعد دوسرے ذرائع سے معلوم ہوا کہ بیوی اپنی بڑی بہن کے گھر پہ ہے۔ اس دوران بیوی حاملہ بھی رہی، شوہر نے ملاپ کی کوشش کی، جماعتیں بھی بیٹھی مگر سب بے کار ثابت ہوا۔ بیوی واپس نہ آئی، اپنی ضد پراڑی رہی۔

اسی عرصہ میں ایک لڑکا پیدا ہوا۔ اس وقت بچے کی عمر ڈھائی سال ہو چکی ہے یعنی شیر خواری ترک کر چکا ہے، شوہر ملاپ کی کوشش کرتا رہا۔ کچھ سوالات بیوی سے کئے جس میں وہ حق بجانب ہے مگر بیوی نے اطمینان بخش جواب نہ دیا بلکہ اب وہ شوہر سے خلع کی مانگ کر رہی ہے۔ شوہر خلع کے لئے راضی ہوا تو اس میں شریعت کا کیا حکم ہے، خلع کس طرح عمل پذیر ہوگی، بچہ کس کی تحویل میں دیا جائے؟ کتنے عرصے تک؟ نان و نفقہ اور بچے کے اخراجات کیسے ہوں گے۔ برائے مہربانی تفصیل بیان فرمائیں

**المستفتی:** آصف قریشی، قریش نگر دوسرا نظام پورہ بھیونڈی

**الجواب بعون الملک الوہاب:**۔ مال کے بدلے نکاح ختم کرنے کو خلع

کہا جاتا ہے اس طرح کہ شوہر اپنی مرضی سے عورت سے کچھ مال لیکر اس کو نکاح سے جدا کر دے مثلاً شوہر یہ کہے کہ اتنے روپے کہ بدلے میں تم سے خلع کر رہا ہوں عورت کہے میں راضی ہوں، تو عورت پر متعین رقم دینا لازم ہوگا اور قبول کرتے ہی بائن طلاق پڑ جائے گی اب عورت عدت مکمل کر کے دوسرے مرد سے نکاح کر سکتی ہے۔ ہدایہ میں ہے ”فاذا فعل ذالک وقع بالخلع تطليقة بائنة ولزمها المال“، (باب الخلع، جلد ۲۔ ص ۳۸۴ برکات) اور لڑکا سات سال کی عمر تک ماں کی ماں کی پرورش میں رہے گا اور اخراجات باپ پر لازم ہوں گے بشرطیکہ ماں کسی اجنبی سے شادی نہ کرے اگر شادی کر لیتی ہے تو پرورش کا حق ماں سے ساقط ہو جائے گا اور نانی کو یہ حق حاصل ہوگا وہ نہ ہو تو دادی کو۔

واللہ اعلم بالصواب کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۱۴ ربیع النور ۱۴۳۷ھ

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ ایک شخص کا انتقال ہوا اب اس کی بیوہ جو کہ عدت گزار رہی ہے تو اب اس عورت سے کون لوگ ملاقات کر سکتے ہیں؟ واضح رہے کہ مذکورہ عورت کے رشتہ دار میں بہت سے لوگ بد مذہب ہیں جن میں اس کے داماد وغیرہ بھی شامل ہیں! قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت المستفتی: سمیع اللہ، صمد نگر، بھینڈی فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

**الجواب بعون الملک الوہاب:** عدت میں زینت ممنوع ہے البتہ محرم سے ملاقات کرنے میں کوئی حرج نہیں اور بد مذہب سے مطلقاً میل جول ممنوع ہے خواہ رشتہ دار ہو یا غیر۔ حدیث شریف میں ہے ”ایاکم وایہام لا یضلونکم ولا یفتنونکم“ (مسلم مقدمہ حدیث ۱۰) لہذا بد مذہب سے بالکل ملاقات نہ کرے۔ واللہ اعلم بالصواب کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۲۶ جمادی الآخر ۱۴۳۶ھ

**الاستفتاء:** السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام کہ زید کا انتقال ہو گیا ہے جس کے پاس اس کی ذاتی کمائی سے کچھ بھی نہیں ہے۔ وہ اپنے والدین کے ساتھ اپنے تین بچے یعنی دو بیٹیاں، ایک بیٹا اور بیوی کے ساتھ رہتا تھا جب کہ والدین بقید حیات ہیں۔ بعد انتقال اس کی بیوہ نے اپنی مرضی سے عمرو کے ساتھ نکاح کر لیا اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کے تینوں بچوں کا وارث کون ہے وہ کس کے پاس رہیں گے نیز وہ بچے اپنے دادا کی جائیداد میں حق و حصہ رکھتے ہیں یا نہیں جبکہ زید کے والدین کے پاس اور بیٹا بیٹیاں موجود ہیں۔ چنانچہ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں بہت لوازش ہوگی۔ المستفتی: نواب کریم خان، غیبی نگر بھینڈی

**الجواب بعون الملک الوہاب:** صورت مسئلہ میں بچوں کی پرورش کا حق ماں سے ساقط ہو گیا۔ فتاویٰ رضویہ میں اسی طرح کے سوال کے جواب میں ہے ”اگر ماں کسی ایسے شخص سے نکاح کر لے جو لڑکے کا محرم نسبی مثل چچا وغیرہ کے نہ ہو تو لڑکا ماں سے لے لیا جائے گا (جلد ۵ ص ۸۷۸ قدیم) اب لڑکا سات سال کی عمر تک اور لڑکی نو سال کی



عمر تک نانی کی پرورش میں رہیں گی اگر وہ نااہل ہو یا پرورش سے انکار کر دے تو یہ حق داری کو حاصل ہوگا اور بہر صورت نفقہ دادا پر لازم ہے کیونکہ لڑکاسات سال کی عمر کے بعد اور لڑکیاں نو سال کی عمر کے بعد دادا کے پاس رہیں گے۔ فتح القدیر سے فتاویٰ ہندیہ میں ہے ”ان لم یکن له ام تستحق الحضانة بان كانت غير اهل للحضانة او متزوجة بغير محرم او ماتت فام الام اولیٰ وان علت فان لم یکن للام ام فام الاب اولیٰ“ (عالمگیری الباب السادس عشر فی الحضانة، جلد ۱- ص ۵۴۱) در مختار میں ہے ”والحضانة بالغلام حتیٰ یستغنی عن النساء قدر بسبع وبہ یفتی وبالصغيرة حتیٰ تشتہی وقدر بتسع وبہ یفتی“ (ملخصاً کتاب الطلاق باب الحضانة، جلد ۵- ص ۲۶۸) ردالمحتار میں ہے ”ویجبر الاب علی اخذ الولد بعد استغنائه لان نفقته وصيانته علیہ بالاجماع واذا استغنی الغلام من الخدمة اجبر الاب او الوصى او الولی علی اخذه لانه اقدر علی تادیبه وتعلیمه واذا استغنی الغلام وبلغت الجارية فالعصبة اولیٰ یقدم الاقرب فالاقرب“ (ملخصاً، جلد ۵- ص ۲۶۸) اور تنویر الابصار میں ہے ”الحج بامنزلة الاب فیہ“ (جلد ۵- ص ۲۷۱) فتاویٰ رضویہ میں ہے ”لڑکے کا مال نہ رہے تو اس کے دادا پر ہوگا، (جلد ۵- ص ۸۸۹) اور دادا کی جائیداد میں چچا کی موجودگی میں پوتوں کو حصہ نہیں ملے گا۔ البتہ صورت مستفسرہ میں دادا کو چاہیے کہ بطور ہبہ کچھ جائیداد مرحوم کی اولاد کو دیکر قانونی طریقے سے قبضہ دلادے کہ زندگی میں دادا کو اپنی جائیداد کا مکمل اختیار ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۱۴ ربیع النور ۱۴۳۶ھ

### کتاب الوقف.....وقف

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور مفتیان کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں اگر زید نے زمین کرائے پر یا پکڑی پر یا Lease پر یا مہانگر پالیکا کی جگہ پر قبضہ کر کے مسجد کی تعمیر کی۔ کیا اسے مسجد کہا جائیگا؟ اور اس میں نماز ہوگی؟ اور وہ مسجد جو کہ غیر قانونی بھی ہے اسے مہانگر پالیکا نے توڑ دیا تو کیا اسے شہید کہا جائیگا۔

المستفتی: غلام غوث مشتاق امبیلکر عرف منابھائی، مچھلی بازار کلیمان

**الجواب بعون الملک الوہاب :-** اللہ عزوجل کا ارشاد ہے ”ان المساجد لله“، یعنی مسجد اللہ ہی کے لئے ہیں۔ فتاویٰ امجدیہ میں ہے ”جب تک وقف نہ ہو مسجد نہیں ہو سکتی مسجد ہونے کے لئے وقف کرنا شرط ہے“، (جلد ۳- ص ۱۳۰) لہذا ایسی زمین جو کرایہ پر ہوا پکڑی پر ہو اس پر مسجد بنانا جائز نہیں اگر ایسی زمین پر مسجد بنائی گئی تو وہ شرعاً مسجد نہ ہوگی اور اس میں نماز پڑھنے سے مسجد میں پڑھی گئی نماز کے برابر ثواب نہیں ملے گا اور نگر پالیکا کی زمین اگر مسلمان قبضہ کر لیں اور یقین ہو کہ اس پر مسجد تعمیر کرنے کے بعد حکومت کوئی مداخلت نہیں کرے گی تو اس پر مسجد بنانے میں حرج نہیں ورنہ ایسی زمین پر مسجد تعمیر کرنا ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب **کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی**، ۲۵/رمضان المبارک ۱۴۳۶ھ

**الاستفتاء:** محترم و مکرم مفتی صاحب قبلہ۔۔۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ (۱) ایک عورت جو سود کے کاروبار میں ملوث ہے، ہر کسی کو سود پر رقم فراہم کرتی ہے، نیز راشن کی دوکان سے کیرن خرید کر اسے مہنگے داموں پر فروخت کرتی ہے، اور اپنے ان کاروبار سے اس نے دو گھر بنوالیے ہیں۔ (۲) ایک شخص کلب (Club) چلاتا ہے جس میں جوئے پر پیسے لگائے جاتے ہیں، اسی آمدنی سے اس نے چند مکانات بنوائے اور انہیں کرایہ پر دے دیئے۔

سوالات۔۔۔۔۔؟

(۱) وہ عورت جو سودی کاروبار کرتی ہو اور کیروسین (حکومت ہند کی نظر میں) ناجائز طریقے سے خرید کر فروخت کرتی ہو اس کا دیا ہوا پیسہ مسجد میں لگانا کیسا؟ (۲) اگر وہ اپنے مکانات مسجد میں دینا چاہے تو کیا اس کے مکانات لینا جائز ہے؟ (۳) چند اشخاص کا یہ کہنا ہے کہ کیروسین غریبوں کا حق ہے اسے غیر قانونی طریقے سے حاصل کر کے بیچنا درست نہیں۔ شریعت اسلامیہ میں اس تعلق سے کیا حکم ہے؟ (۴) جو شخص کلب چلائے اس کا وہ پیسہ جو مکانات کے کرائے کی صورت میں اس کے پاس آیا اس کا مسجد میں لگانا کیسا؟ (۵) یا مطلقاً بغیر بتائے کہ یہ پیسہ کرایہ کا ہے یا کلب کا اگر وہ مسجد میں دے تو اس پیسے کا لینا جائز ہے یا نہیں؟ (۶) مسجد چونکہ ایسی جگہ ہے جہاں قریب ہی کفار و مشرکین بھی آباد ہیں، اگر وہ مسجد کی جھولی میں رقم ڈال دیں یا بغیر تقاضہ کے تعمیری سامان مثلاً ریتی، سمینٹ یا سلائی وغیرہ مسجد



میں دیں تو مسجد کے لئے ان کا استعمال درست ہوگا یا نہیں؟ مذکورہ سوالات کے جوابات مع دلائل عنایت فرما کر مشکور و عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: اراکین مسجد و مدرسہ انصار مدینہ، شانتی نگر، بمبئی

**الجواب بعون الملک الوہاب :-** امام اہلسنت سے سوال ہوا ”ایک رنڈی

نے اپنے پیشہ کے ذریعہ سے کچھ دکانیں خریدیں چند روز کے بعد وہ رنڈی مر گئی۔ بعد مرنے کے وہ دو دکانیں وراثتہ اس کی بہن کو پہونچی جو اپنے پیشہ سے تائب اور کسی کے نکاح میں ہے اب اس کی بہن اپنی طرف سے اس جائداد کو جو وراثتہ اس کو ملی ہے کسی مسجد کے نام وقف کرنا چاہتی ہے اس صورت میں متمان مسجد کو ان دو دکانوں کو لینا اور ان کے کرایہ سے مسجد کے مصارف میں خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اس کے جواب میں ارشاد فرماتے ہیں ”جبکہ دو دکانیں بعینہا رنڈی کو اجرت زنا یا غنا میں نہ ملی تھیں بلکہ اس نے خریدی اگرچہ خریداری اسی زرخیش سے ہو تو از انجا کہ عامہ عقد در انجہ میں یہ قاعدہ نہیں کہ روپیہ دکھا کر کہا جاتا ہو اس روپے کے عوض بیع کرے یا خریدے بلکہ مطلق بیع ہوتی ہے تو عقد و نقد زحرام پر جمع نہیں ہوتی اور مذہب کرنی مفتی بہ پر ایسی حالت میں اس سے مشتری میں خیانت بھی نہیں آتی تو دو دکانیں خود اس رنڈی کے لئے اس صورت میں حرام نہ ہوں گی نہ کہ بعد انتقال وراثت۔ لہذا وقف مذکور فقط صحیح بلکہ جائز و مورث ثواب ہوگا و رمتولیوں کو ان کا لینا اور ان کا کرایہ مسجد میں صرف و خرچ کرنا ہر طریقے جائز ہوگا،، (حوالہ فتاویٰ رضویہ، جلد ۶- ص ۴۱۶) لہذا صورت مسئلہ میں (۱) اس عورت کا پیسہ مسجد میں لگ سکتا ہے (۲) اس کے مکانات بھی مسجد پر وقف ہو سکتے ہیں اور مسجد کے لئے لینے جاسکتے ہیں (۳) کوئی بھی غیر قانونی کام جائز نہیں لیکن ایسے لوگوں کے پیسے مسجد میں صرف ہو سکتے ہیں (۴) اس کا پیسہ مسجد کے تعمیر کاموں میں یا دیگر اخراجات میں صرف کرنا درست ہے (۵) بہر صورت مسجد کے لئے لینا جائز ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

**الجواب (۶)** اگر کوئی کافر بغیر تقاضہ کئے اپنی مرضی سے مسجد کی جھولی میں رقم ڈال

دے تو اس میں کوئی حرج نہیں اسی طرح ریتی، سمنٹ وغیرہ بھی اس کی طرف سے لے سکتے

ہیں۔ فتاویٰ رضویہ میں ہے ”اگر اس نے مسجد بنوانے کی صرف نیت سے مسلمانوں کو روپیہ دیا یا روپیہ دیتے وقت صراحتہ کہہ بھی دیا کہ اس سے مسجد بنوادو مسلمان نے ایسا ہی کیا تو مسجد ضرور مسجد ہوگی،، (جلد ۶- ص ۳۹۶) واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۲۸ رجب المرجب ۱۴۳۶ھ

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ  
بھیونڈی میں اور ولہ تالاب سے لگ کر ایک چھوٹی سی پہاڑی ہے اس پہاڑی پر ایک بزرگ کا مزار شریف ہے جن کا نام سید صوفی جلال الدین عرف ابدال شاہ ہے، اس مزار کی جگہ کا کل رقبہ بیس ضرب پینتیس فٹ (20 x 35) فٹ ہے (اسکورفٹ کے حساب سے) اور باقی زمین محکمہ جنگلات (فاریسٹ) کے تحت ہے۔ مقام مذکور کے ارد گرد ہر چہار جانب تقریباً ۲ کلومیٹر تک کوئی مسلم آبادی نہیں ہے، مزار کے سامنے تھوڑی سی خالی جگہ ہے جو 20 x 35 کے علاوہ ہے اسی میں زائرین نماز جماعت کا اہتمام کرتے ہیں، امامت و اذان ایک ہی فرد کے ذمہ ہے جو کہ مزار کا خادم بھی ہے۔ 1 اپریل ۲۰۱۵ء کو بھیونڈی میونسپل کارپوریشن اور کمھار واڈا پولیس اسٹیشن کی جانب سے کھلی جگہ پر کسی بھی قسم کی پختہ عمارت بنانے کی ممانعت کی نوٹس آچکی ہے۔ ایک عقیدت مند نے مقام مذکورہ پر چھوٹی سی مسجد بنانے کی اجازت طلب کی درگاہ ٹرسٹ کے صدر جناب معین الدین انصاری نے اجازت دے دی، اس شرط پر کہ مسجد میں علامت مسجد جیسے محراب، منبر، مینار وغیرہ نہ بنایا جائے کیونکہ زائرین کی تعداد اس قدر نہیں ہو پاتی کہ پنج وقتہ نماز باجماعت کا باقاعدگی سے اہتمام ہو سکے۔ بارش کے موسم کے علاوہ کے دنوں میں ظہر، عصر، مغرب کی نمازوں میں کبھی چار کبھی چھ نمازی ہی ہو پاتے ہیں اور فجر و عشاء میں صرف خادم ہی رہ جاتا ہے اور یہ صرف جمعرات کے دن کی بات ہے، باقی دنوں میں کبھی کبھی ایسا ہوتا ہے کہ خادم تنہا ہی اذان کہہ کر تنہا ہی نماز پڑھ لیتا ہے۔ دوسری تکلیف یہ کہ اطراف میں تقریباً دو کلومیٹر تک مکمل غیر مسلم آبادی ہونے کی وجہ سے مستقبل میں مسجد مذکورہ وجہ تنازع بن سکتی ہے کیونکہ پولس اور میونسپلٹی کی نوٹس پہلے ہی سے موجود ہے، اگر محکمہ جاتی کارروائی میں مسجد کی عمارت کو نقصان پہنچتا ہے تو شرفساد کا قوی امکان ہو جائیگا



اور اس صورت میں درگاہ مذکورہ کے دیگر رسومات جیسے عرس، قل شریف، نوری محفل، بنگر و دیگر پروگرام بھی زد پر آ جائیں گے۔ جواب طلب امر یہ ہے کہ

(۱) محکمہ جنگلات (فاریسٹ) کی زمین پر مسجد کی تعمیر ہو سکتی ہے یا نہیں؟ (۲) اگر شر و فساد کا اندیشہ ہو تو بغیر منبر و محراب کے مسجد بنانے کا کیا حکم ہے؟ نیز ایسی عمارت مسجد کے حکم میں آئے گی یا کہ نہیں؟ (۳) اگر اس خالی جگہ کو جہاں اب تک نماز ادا ہوتی رہی اس کے حال پر چھوڑ دیں اور حسب سابق نماز وغیرہ کا اہتمام کرتے ہیں تو شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

(۴) زائرین میں مسلم، غیر مسلم، عورتیں، بچے سبھی ہوتے ہیں جس کی وجہ سے مسجد کا تقدس پامال ہونے کا قوی اندیشہ ہے اس صورت میں تعمیر مسجد کے تعلق سے شریعت کا کیا حکم ہے؟ (۵) حکومتی نوٹس کے ہوتے ہوئے غیر قانونی طریقے سے اس قسم کی عمارت بنام مسجد کی تعمیر کے بارے میں از روئے شریعت کیا حکم ہے؟ (۶) غیر مسلم زائرین، بچوں اور عورتوں کی وجہ سے اگر حرمت مسجد پر حرف کرتا ہے تو اس کا ذمہ دار کون ہوگا؟ مذکورہ عقیدت مند، درگاہ ٹرسٹ یا عام مسلمان؟ (۷) سوالات مذکورہ کے تعلق سے شریعت محمدیہ کیا حکم نافذ فرماتی ہے مفصل و مدلل تحریر فرما کر شکریہ کا موقع عنایت فرمائیں۔ بینوا تو جروا

المستفتی: معین الدین انصاری، صدر صوفی ابدال شاہ درگاہ ٹرسٹ، بھونڈی

**الجواب بعون الملک الوہاب:**۔ مسجد اس زمین پر نہیں بنائی جاسکتی جو کسی کی ذاتی ہو لیکن فاریسٹ کی زمین کسی کی ذاتی نہیں بلکہ گورنمنٹ کے زیر تصرف ہوتی ہے جو درحقیقت اللہ عزوجل کی ملک ہوتی ہے اور بیت المال کی کہلاتی ہے۔ ہکذا فی الجزء السادس من الفتاوی الرضویہ لہذا صورت مسئلہ میں مذکورہ زمین پر مسجد بنائی جاسکتی ہے۔ حضرت ابدال شاہ رحمۃ اللہ علیہ کے آستانے سے متصل جو جگہ ہے اس پر ایک چھوٹی سی مسجد تعمیر ہو سکتی ہے بلکہ درگاہ ٹرسٹ پر لازماً ہے کہ وہاں ایک مسجد تعمیر کرنے کی کوشش کرے۔ امام الفقہاء والمحدثین حافظ بدر الدین عینی رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں "ان المقیم فی الفسطاط لا یخلو من الصلوۃ هنالك فلیزم اتخاذ المسجد عند القبر"، (عمدة القاری کتاب الجنائز قبیل حدیث ۱۳۳۰) یعنی جو لوگ قبر کے پاس رہتے ہیں وہ یقیناً نماز ادا کریں

گے کیونکہ نماز تو اہم الفرائض ہے اور نماز کے لئے مسجد بنانا لازم ہے یہ اور بات ہے کہ مسجد کے لئے پکی عمارت اور منبر و محراب لازم نہیں لیکن حالات اتنے بھی خراب نہیں کہ منبر و محراب کے ساتھ اگر مسجد بنائی جائے تو فتنہ و فساد رونما ہو جائے ورنہ یہ امکان تو درگاہ کی وجہ سے بھی برقرار رہے گا۔ خلاصہ یہ کہ جب وہاں درگاہ ہے تو بنجوقتہ نماز ادا کرنے کیلئے مسجد بہر حال بنائی جائے گی اور عام زائرین کے دلوں میں عظمت اسی صورت میں قائم ہوگی جبکہ مسجد منبر و محراب کے ساتھ ہو کہ جہاں کی نظر میں مسجد نام ہے منبر و محراب والی عمارت کا اور ایسی جگہ کی وہ خود بھی بحرمتی نہیں کرتے پھر بھی مسجد کی حرمت برقرار رکھنے کی ذمہ داری تمام مسلمانوں پر عائد ہوتی ہے بالخصوص ٹرسٹ اور خادم پر سب سے زیادہ۔ واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، تاریخ ۱۳۳۶ھ

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل ہذا میں کہ گاؤں کی پرانی مسجد کو شہید کر کے اور توسیع کرنا چاہتے ہیں، مغرب کے سمت میں جگہ کافی ہے تو ایسی صورت میں موجودہ مسجد کا حصہ صحن میں آئے گا اور دوسری بات نئی تعمیر میں نیچے کا پورہ حصہ کچھ مصلحتوں کے پیش نظر مسجد کے اخراجات کے تعلق سے دوکانیں بنانا چاہتے ہیں اور نماز کا اہتمام اوپر کے حصہ میں کرنا چاہتے ہیں تو ایسی صورت میں یہ تبدیلی جائز ہے یا نہیں۔ حضرت والا سے گزارش ہے کہ قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرما کر شکر یہ کا موقع عنایت فرمائیں۔ المستفتی: اسرار احمد محمد خطاب، موضع مرکھہ مو

**الجواب بعون الملک الوہاب:** قدیم مسجد جس جگہ ہے بعد توسیع بھی اس جگہ کو مسجد میں شامل کرنا ضروری ہے اس میں کسی طرح کی کوئی تبدیلی جائز نہیں۔ فتاویٰ امجدیہ میں اسی طرح کے ایک سوال کے جواب میں ہے ”جب مسجد تعمیر ہوگئی تو تحت الثریٰ سے عرش تک اتنی فضا مسجد ہوگئی اوسکی مسجدیت باطل نہیں کی جاسکتی پھر اس مسجد کو دوبارہ تعمیر کرانے میں حدود مسجد کے اندر نیچے اوپر دوکان نہیں بنائی جاسکتی۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے ”قیم المسجد لایحوز لہ ان ینبی حوانیت فی حد المسجد اوفی فناہ لان



المسجد اذا جعل حانوتا ومسكنا تسقط حرمة و هذا لايحوز،، (جلد ۳- ص ۱۳۴)  
واللہ اعلم بالصواب مکتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۲۷ جمادی الاول ۱۴۳۶ھ

## کتاب الہبہ

الاستفتاء: محترم مفتی صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

میں محمد اکرم ولد محمد یسین مرحوم یہ جاننا چاہتا ہوں کہ میری دادی فاطمہ بی نے دو نکاح کیا، پہلے نکاح سے دو بیٹیاں مرحومہ صغره اور وسیمہ تھیں پھر شوہر کا انتقال ہو گیا۔ شوہر کے انتقال کے بعد دادی نے دوسرا نکاح کیا، دوسرے نکاح میں دو لڑکے محمد یسین مرحوم اور محمد یوسف اور ایک لڑکی مرحومہ مریم ہیں۔ دادی کے میکے والوں نے دادی کو کچھ زمین دے دی تھی، دادی کی موجودگی میں پہلے نکاح کی دو بیٹیاں مرحومہ صغره اور وسیمہ نے یہ اقرار کیا تھا کہ ہم لوگوں کو کچھ نہیں چاہیے جو کچھ ہے وہ دوسرے نکاح سے ہوئے دو لڑکوں محمد یسین اور محمد یوسف اور ایک لڑکی مرحومہ مریم کا ہے تبھی دادی نے اپنی زندگی میں زمین کو دونوں بیٹوں مرحوم یسین اور محمد یوسف کے نام لکھوا دی تھیں اس میں تیسرا کوئی نہیں ہے۔ اور اب مرحوم محمد یسین و محمد یوسف اس زمین کو فروخت کرنا چاہتے ہیں تو مرحومہ صغره کا لڑکا انوار الحق حق مانگ رہا ہے۔ جبکہ وسیمہ ابھی بھی حیات میں ہے اور اقرار کرتی ہے کہ ہم لوگوں نے کچھ نہ لینے کی بات کہی تھی اور ابھی بھی کہہ رہی ہوں کہ ہمیں کچھ نہیں چاہیے مگر مرحومہ صغره کا لڑکا انوار الحق کہتا ہے، مجھے کچھ نہیں معلوم مجھے میری ماں کا حق چاہیے۔ ایسی حالت میں صغره اور وسیمہ کا کوئی حق بنتا ہے یا نہیں؟

المستفتی: محمد اکرم، صمد نگر، کنیری، بھونڈی

الجواب بعون الملک الوہاب: جب مرحومہ نے اپنی زندگی میں زمین مرحوم یاسین اور محمد یوسف کو ہبہ کر دیا تو اس زمین کے مالک یہی دونوں لڑکے ہیں اس میں لڑکیوں کا کوئی حصہ نہیں اسی طرح انوار الحق کا مطالبہ درست نہیں۔ البحر الرائق میں ہے "ان وہب کله لواحد جاز،، فتاویٰ امجدیہ میں ہے "جب ہبہ کر کے قبضہ بھی دلادیا تو ہبہ تمام ہو گیا،، (جلد ۳- ص ۲۶۵) واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی،

**الاستفتاء:** حضور مفتی صاحب..... السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ میرا نام شہناز بانو ہے، میرے شوہر کا انتقال ہو چکا ہے، ذریعہ معاش کے لئے میرے برے لڑکے کا سہارا تھا لیکن چند سال قبل اس کا بھی انتقال ہو گیا اب میرے پاس کچھ بھی نہیں اور اپنے دو بچے جو کہ ابھی چھوٹے ہیں ان کی پرورش کے لئے دوسروں کے گھر نوکری کرتی ہوں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ میرے والدین ابھی حیات ہیں اور جو کچھ ان کی ملکیت میں ہے اس میں سے مجھے کچھ بھی نہیں دیا گیا۔ از روئے شرع ارشاد فرمائیں کہ کیا میرے والدین کی جائداد میں میرا حق ہے یا نہیں؟ اور اگر ہے تو کتنا حق ہے اور میرے والدین کی میرے متعلق کیا ذمہ داری ہے۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عطا فرمائیں اور عند اللہ ماجور ہوں۔ نوٹ: ہم لوگ کل تین بھائی ایک بہن ہیں!

المستفتیہ: شہناز بانو زوجہ مرحوم اختر علی انصاری، بھینڈی

**الجواب بعون الملک الوہاب:** اگر آپ کے والد نے اپنی حیات میں جائداد کی تقسیم کی ہے تو ان کے لئے بہتر تھا کہ لڑکے اور لڑکی سب کو برابر دیتے (فتاویٰ امجدیہ، جلد ۳- ص ۲۶۴) کسی کو بالکل محروم کر دینا اس طرح کہ تقسیم کے وقت صرف لڑکوں کو ملحوظ رکھنا اور لڑکی کو کچھ نہ دینا ظلم ہے جس کی وجہ سے تقسیم کرنے والا گنہگار ہوگا۔ لہذا آپ کے والد آپ کو کچھ نہ دینے کی وجہ سے گنہگار ہوئے ان پر لازم ہے کہ اپنی جائداد میں سے کچھ آپ کو بھی دے دیں۔ واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۲۵/ صفر المظفر ۱۴۳۷ھ

**الاستفتاء:** محترم مولانا مفتی صاحب قبلہ، کیفیت: میرے مرحوم دادا جان جناب عبد الرزاق (عرف مشتاق) آمین صاحب گانگڑے نے اپنی حیات مبارکہ میں تقریباً ۱۹۷۷ء میں اپنے دونوں فرزندوں کی شادی آبادی کی ذمہ داری کا فرض خود ادا کیا۔ اسی طرح اپنی چار بیٹیوں کا نکاح و شادی کا فرض بھی ادا کیا۔ وہ تاحیات مقروض نہ رہے بلکہ خود کے کفن و دفن کے لئے ہمارے اکلوتے چچا جان (شا کر گانگڑے) کے پاس معقول سرمایہ چھوڑ گئے۔

اس کے علاوہ اپنی رہائش گاہ، ملکیت مکان یعنی رہتا ہوا گھر نمبر ۵۵، اور اس سے وابستہ لگت جگہ سروے نمبر 2542 ہے، دیکھتی زمین منہ زبانی بطور حصہ وصیت دو شاہدوں کو گواہوں کے حاضری میں ہمارے مرحوم والد کے حیاتی میں اور ہمارے اکلوتے چچا جان و چھوٹے بھائی کے حاضری میں شریعت محمدی کے مطابق ہمارے مرحوم دادا جان نے یہ حصہ وصیت کی۔ ہمارا رہتا ہوا مکان ہمارے والد والدہ کو سونپا، اور دوسرا حصہ ہمارے اکلوتے چچا جان کو سونپا۔ لگت جگہ سروے نمبر 2545 ہے۔ دیکھتی جگہ زمین بطور دیکھ بھال ذمہ دار و امانت دار چچا جان (شا کر گا گڑے ان کو بتایا) اور وصیت فرمائی کے اس میں کسی نے خیانت نہیں کرتا۔ یہ میرے سب بچوں کی ملکیت ہے۔ ساتھ ہی ساتھ یہ بھی وصیت کی کہ اس رہتے ہوئے گھر اور اس لگت جگہ سروے نمبر 2545 اور دیکھتی زمین میں میرے چار بیٹیوں کا شرعی حق ہے تمہارے ساتھ ہے ان کے ضرور وقت پر یا مانگے جانے پر تم دونوں بیٹیوں نے یا تمہارے وارثوں نے بغیر کوئی عذر بغیر انکار کئے راضی خوشی ادا کرنا۔ ہم ہمارے حصے میں ہمارے والد مرحوم و مرحوم دادا جان کی حیات زندگی سے ہماری بزرگوار والدہ کے ساتھ مع پر یوار رہتے ہیں اور آج بھی ہمارا قبضہ ہے۔ ہمارے والد ۱۹۹۹ء میں انتقال ہوا، اور ہمارے دادا جان ۲۰۰۰ء میں انتقال ہوا، اب تقریباً پندرہ سال بعد وہ ہمیں مرحوم دادا جان کی حصہ وصیت کی ہوئی۔ جگہ زمین، دیکھتی زمین اور دیگر جائیداد سے باہر نکالنا محروم کرنا۔ لا وارث کرنا۔ بے دخل کرنا چاہتا ہے۔ اس کی خالص وجہ آج کے زمانے کی جگہ زمینوں کی بڑھتی ہوئی قیمتوں نے چاچا جان (شا کر گا گڑے) کی ذہنیت خراب ہے اور ان میں خیانت اور لالچ پیدا ہوا ہے۔ اس کے لئے وہ غیر قانونی حربوں کا سہارا لے رہے ہیں اور بلاوجہ وہ ہمیں مالی و جانی پریشانیوں میں مبتلا کر رہے ہیں۔ اس طرح ایک تنازعہ اور بکھیرا کھڑا کیا ہے۔ کہرام مچایا ہے کہ میں اپنے باپ کی ساری جائیداد کا اکیلا اکلوتا مالک اور وارث ہوں۔

سوال کیا؟

(الف) ان حالات میں اس ملکیت مکان لگت جگہ، دیکھتی، زمین سے وہ ہمیں بے دخل اور باہر نکال سکتا ہے؟ (ب) کیا وہ ہمارے مرحوم دادا جان کی حصہ وصیت کو توڑنے کا حق رکھتا ہے؟



(ج) کیا وہ ہمارے پندرہ سال پرانے قبضے کو چھین سکتا ہے۔ کیا وہ ہمیں گھر سے بے گھر کر سکتا ہے؟ (ح) کیا وہ ہمارا پرائیوٹ وحبہ وصیت کو توڑ سکتا ہے؟ (خ) کیا ہماری پھوپھیاں بھی اس حبہ وصیت کی ہوئی تمام جائیداد سے لاوارث وحق سے محروم ہونگے؟ (د) کیا صحیح معنوں میں، چچا (شا کر گانگڑے صاحب) مرحوم دادا جان کی کی ہوئی وصیت وحبہ کو توڑ کر دادا جان کی ساری جائیداد کا حق دار اکیلا بن سکتا ہے؟ (ذ) براہ کرم شریعت محمدی کے نقطہ نظر سے میرے اس مسئلہ پر غور و خوض فرما کر فتویٰ جاری کیجئے اور اس سند کو پیش کیجئے۔

المستفتی: ذوالفیض اختر گانگڑے، رہائش: ۵۵ بھسار محلہ، نزد اقصیٰ اسکول، بھونڈی

**الجواب بعون الملک الوہاب:** اگر واقعی آپ کے دادا جان نے مذکورہ جائیداد آپ کے والد کو حبہ کر کے قبضہ دیدیا تھا تو صورت مسئلہ میں وہ جائیداد آپ کے والد کی ہوگئی اور والد کے انتقال کے بعد اس کے مالک آپ لوگ ہیں اب کوئی شخص خواہ آپ کے چچا کیوں نہ ہو اس سے بے دخل نہیں کر سکتا اور نہ ہی حبہ کو توڑ سکتا ہے۔ خلاصہ یہ کہ اسلام میں چچا کو یہ اختیار نہیں کہ وہ والد کے حبہ کو توڑ دے اگر وہ ایسا کرتے ہیں تو سخت گنہ گار ہونگے ان پر توبہ لازم ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۱۷ صفر المظفر ۱۴۳۷ھ

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ زید با حیات ہے ان کے سات (۷) لڑکے ہیں جسمیں (۶) لڑکے زید ہی کے پاس رہتے ہیں اور ہمہ وقت زید کا خیال رکھتے ہیں اور زید ہی کے کہنے کے مطابق ان کا حکم مانتے ہیں۔ اور بالکل صحیح طریقے سے رہتے ہیں، زید کے خلاف کوئی کام نہیں کرتے ہیں اسی لئے ان چھ (۶) لڑکوں سے زید کو کبھی کوئی شکایت نہیں رہتی ہے لیکن زید کا بڑا لڑکا جو کہ شادی شدہ ہے، زید سے بالکل الگ رہتے ہیں اور زید کے کہنے سننے میں نہیں رہتے ہیں بلکہ زید کے ہمیشہ خلاف رہتے ہیں زید کو اس سے ہمیشہ شکایت رہتی ہے، زید اپنی حیات میں اپنی جائیداد کو تقسیم کر دینا چاہتے ہیں ان جائیداد میں سے کچھ جائیداد ایسی ہیں جو زید کے چھ لڑکوں نے اپنے والد یعنی زید کے ساتھ مل کر اپنی محنت سے بعد میں بڑھایا ہے اور زید بذات خود اس

بات کی تصدیق کرتے ہیں ان چھ لڑکوں میں دو لڑکوں کی شادی کرانا بھی باقی ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا زید اپنی جائداد تمام لڑکوں میں برابر تقسیم کر سکتا ہے یا انہیں کم زیادہ ہو سکتی ہے، کس کو ان جائداد میں کتنا ملے گا۔ جواب عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: طالب علی ولد مرحوم عثمان غنی، 663 حافظ نگر، بمیونڈی ضلع تھانہ مہاراشٹر

**الجواب بعون الملک الوہاب:** صورت مسئلہ میں قدیم وجدید تمام جائداد زید کی قرار پائے گی لہذا زید کو اپنی حیات میں یہ اختیار ہے کہ کل جائداد ورثہ میں تقسیم کر دے یا اپنے قبضے میں رکھے البتہ جسے جس قدر دے گا وہ اتنی ہی مقدار کا مالک رہے گا لیکن افضل یہ ہے کہ بیٹے اور بیٹیاں سب کو برابر برابر حصے دے کم زیادہ نہ دے۔ فتاویٰ امجدیہ میں ہے ”ہر شخص کو اپنے مال کا زندگی میں اختیار ہے چاہے کل خرچ کر ڈالے یا باقی رکھے“، (جلد ۳۔ ص ۲۶۷) اسی میں ہے ”زندگی میں جو جائداد اپنی اولاد کو دینا چاہے تو سب کو برابر دے یہاں تک کہ لڑکی کو بھی اتنا ہی دے جتنا لڑکے کو“، (جلد ۳۔ ص ۲۶۶) اور فتاویٰ رضویہ میں ہے ”مذہب مفتی بہ پر افضل یہی ہے کہ بیٹوں، بیٹیوں سب کو برابر دے یہی قول امام ابو یوسف کا ہے“، (جلد ۸۔ ص ۵۹ قدیم) واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۹ ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ

## کتاب الفرائض..... میراث

بخدمت مفتی صاحب۔۔۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور مفتیان کرام اس مسئلہ میں کہ زید کا انتقال ہو گیا ہے۔ مرحوم کی ملکیت میں دو دکان (Shop) کے گالے ہیں جنہیں کرائے پر دیا گیا ہے جس کا کرایہ ہر ماہ مرحوم کی بیوہ کو ملتا ہے۔ مرحوم کے وارثین میں ایک بیٹا اور ایک بیٹی بھی ہیں۔ جن کی شادی ہو چکی ہے۔ جواب طلب امر یہ ہے کہ ہر ماہ کرایہ میں وارثین کا کتنا حصہ ملنا چاہیے۔ براہ کرام شریعت کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: محمد علی حاجی سلیمان عصا

**الجواب بعون الملک الوہاب :-** بعد تقدیم ماتقدم و انحصار الورثۃ

فی المذکورین زید کی مذکورہ جائداد کے ۲۴ حصہ ہوں گے جن میں سے تین حصے زید کی بیوی کو، چودہ حصے بیٹے کو اور ۷ حصے بیٹی کو ملیں گے۔ بیوی کے حصے کے متعلق اللہ عزوجل کا فرمان ہے ”فان کان لکم ولد فلہن الثمن مما ترکتم“ (النساء ۱۲) اور اولاد کے متعلق ارشاد ہے ”لذکر مثل حظ الانثیین“ (النساء ۱۱) یعنی بیٹی کو بیٹے کا نصف حصہ ملے گا۔

تقسیم کا یہی طریقہ زید کی دیگر جائداد میں بھی جاری رہے گا۔ واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۲۹ شوال المکرم ۱۴۳۶ھ

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید نے نیم کا ایک درخت لگایا اور اس کا ایک بھائی بھی ہے۔ کچھ دنوں بعد دونوں بھائیوں میں گھر وغیرہ کا بٹوارا ہوا، لیکن نیم کے درخت کا بٹوارا نہیں ہوا تھا، اب ان دونوں بھائیوں میں سے کوئی بھی زندہ نہیں ہے۔ زید کے بچوں نے نیم کے درخت کے بٹوارے کا ارادہ کیا تھا لیکن درمیان میں ان کے دادا بھی آگئے اور انہوں نے کہا کہ اس درخت میں میرا بھی حصہ ہے۔ پہلے لوگوں نے اس درخت میں دادا کا حصہ لگایا تھا جبکہ حقیقت یہ ہے کہ دادا نے زید سے جبراً حصہ لیا تھا۔ دادا کا کہنا ہے کہ اس وقت بھی مجھ کو حصہ چاہیے۔ صورت مذکورہ میں دادا کی دعوی داری حصہ کہاں تک صحیح ہے قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں کرم ہوگا۔ فقط والسلام۔ المستفتی: طالب دعا، حافظ چاند علی رضوی، شانتی نگر

**الجواب بعون الملک الوہاب :-** بعد استفسار معلوم ہوا کہ جو دادا حصے کا دعویٰ کر رہا ہے وہ حقیقی دادا نہیں بلکہ والد کا چچا ہے لہذا صورت مسئلہ میں اسے حصہ نہیں ملے گا۔ فتاویٰ ہندیہ میں ہے ”فالاقرب یحجب الابعد“، (حوالہ الباب الرابع فی النجب، جلد ۶ ص ۲۵۲) مسئلہ ہذا کی نظیر محیط سے ہندیہ میں ہے ”اذا کان مع ابن الاخ عم لاشنی للعم“، (جلد ۶ ص ۲۵۲) واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی،

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ



زید کی کل ملکیت ایک ہزار اسکوارفٹ کی فلیٹ پر مبنی ہے اور زید کی کل چھ اولادیں ہیں جس میں تین لڑکے اور تین لڑکیاں ہیں، واضح رہے کہ زید اور ان کی بیوی کے انتقال کے بعد زید کے دو لڑکے جو شادی شدہ تھے انتقال کر چکے ہیں۔ لہذا قرآن وحدیث کی روشنی میں مذکورہ ملکیت کو تقسیم فرمائیں اور عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: محمد اسامہ بنگالپورہ بھونڈی

**الجواب بعون الملک الوہاب:** - صورت مسئلہ میں بعد تقدیم ماتقدم و انحصار الورثۃ فی المذکورین تمام جائیداد کے ۹ حصے ہوں گے جن میں سے دو دو حصے تینوں لڑکے پائیں گے اور ایک ایک حصہ تینوں لڑکیاں پائیں گی۔ قال اللہ تعالیٰ "للذکر مثل حظ الانثیین"، (النساء ۱۱) لہذا ایک ہزار اسکوارفٹ کو ۹ سے تقسیم کر کے لڑکے اور لڑکیوں کو دے دیا جائے اور جن لڑکوں کا انتقال ہو چکا ہے ان کے حصے ان کی اولاد اور بیویوں کو حسب شرع ملیں گے۔ واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۱۹ ربیع الثوٹ ۱۴۳۷ھ

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ ماں کی جائیداد میں لڑکی کو حصہ ملے گا یا نہیں اور کتنا ملے گا اور اگر کوئی شخص یہ کہے کہ شریعت اور قانون دونوں اعتبار سے حصہ نہیں ملے گا تو ایسا کہنے والا شخص عند الشرع صحیح ہے یا غلط۔

المستفتی: محمد سلطان دین محمد شیخ، کلیان روڈ نئی بستی بھونڈی

**الجواب بعون الملک الوہاب:** - والد ہو یا والدہ ہر ایک کی جائیداد میں جس طرح لڑکوں کو حصہ ملے گا اسی طرح لڑکیوں کو بھی ملے گا البتہ لڑکی کو لڑکے سے نصف ملے گا۔ قال اللہ تعالیٰ "للذکر مثل حظ الانثیین"، (النساء ۱۱) اور بیوی کی جائیداد میں شوہر کے حصے کی وضاحت کرتے ہوئے اللہ عزوجل نے ارشاد فرمایا "ولکم نصف ماترک انوا حکم ان لم یکن لہن ولد فان کان لہن ولد فلكم الربع مما ترکن"، (النساء ۱۲) آیت کا خلاصہ یہ ہے کہ بیٹے اور بیٹی کی موجودگی میں شوہر کو بیوی کی جائیداد سے ربع ملے گا یعنی چوتھائی اور اولاد نہ ہو تو شوہر کو نصف ملے گا۔ مذکورہ آیت سے واضح ہوا کہ بیٹی کو بھی

حصہ ملے گا کیونکہ ولد کا اطلاق بیٹی اور بیٹے پر بھی ہوتا ہے لہذا یہ کہنا کہ ماں کی جائداد میں بیٹی کا حصہ نہیں ہے اس سے قرآن مقدس کی آیت مذکورہ کا انکار ہوا قائل پر تو بہ، تجدید ایمان اور تجدید نکاح لازم ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۱۴، رجب المرجب ۱۴۳۶ھ

**الاستفتاء:** محترم مفتی صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ زید کا انتقال یکم مئی ۲۰۱۳ء کو ہوا، ان کے وارث میں سات لڑکے اور تین لڑکیاں ہیں، ان کے ایک لڑکے کا انتقال ان کی حیات میں ہوا، اس لڑکے کی بیوی ایک لڑکا اور ایک لڑکی ہے، زید کی ملکیت میں گھر نمبر ۸۸ میں تین گالہ 11x30 کا اور ایک گالا 11x33 کا ہے۔ اسی طرح گھر نمبر ۸۷ میں 11x11 کا پانچ گالا ہے، زید کے پانچ لڑکے اور تین لڑکیاں با حیات ہیں، اس صورت میں زید کی وراثت کس طرح تقسیم ہوگی۔ جو لڑکا زید کے انتقال سے پہلے انتقال کر گیا ہے اور دوسرا جو زید کے انتقال کے بعد انتقال کر گیا ہے۔ زید کے انتقال سے پہلے اور زید کے انتقال کے بعد انتقال کر گیا اس میں کس لڑکے کو وراثت میں سے حصہ ملے گا اور کسے نہیں ملے گا۔ شریعت کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

ٹوٹل اسکوار فٹ 1958

$$11 \times 30 = 3 = 990 \text{ گالا}$$

$$11 \times 33 = 1 = 363 \text{ گالا}$$

$$11 \times 11 = 5 = 605 \text{ گالا}$$

اس طرح 1958 اسکوار فٹ پوری جگہ ہے۔ شریعت کے حساب سے لڑکوں کو کتنا اسکوار فٹ ملے گا اور لڑکیوں کو کتنا اسکوار فٹ ملے گا، اگر حساب کر کے بتادیں تو بڑی مہربانی ہوگی۔  
المستفتی: محمد رئیس عالم مومن

پتہ: ۸۷/۱ کوٹری گیٹ، ہوئی بلڈنگ کے پیچھے، زیتون پورہ بھیونڈی

**الجواب بعون الملک الوہاب:-** جو لڑکا زید کی حیات میں انتقال کیا اس کو

زید کی جائداد میں حصہ نہیں ملے گا اور جو زید کی وفات کے بعد انتقال کیا اس کا حصہ دوسرے

لڑکوں کی طرح متعین ہوگا جسے اس کی بیوی ایک لڑکا اور ایک لڑکی میں تقسیم کر دیا جائے گا۔  
لہذا صورت مسئلہ میں بعد تقدیم ماتقدم زید کی تمام جائداد کے پندرہ حصے ہوں گے جن میں  
سے دودھ حصے چھوٹ لڑکوں کو دیئے جائیں گے اور ایک ایک حصہ تینوں لڑکیوں کو ملے گا۔ اب  
1958 اسکوائر فٹ میں سے 261.06 اسکوائر فٹ ایک لڑکے کو دیئے جائیں اور  
130.53 ایک لڑکی کو دیئے جائیں۔ جو لڑکا زید کی حیات میں انتقال کیا اس کی بیوہ اور بچوں  
کو سارے بھائی بطور حصہ کچھ ضرور دے دیں۔ واللہ اعلم بالصواب

محمد محبوب رضا المصباحی، ۹، ربيع النور ۱۴۳۷ھ

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ میرے والد مرحوم محمد حنیف  
انصاری کی تقریباً ۳ لاکھ جائداد ہے اور ہم لوگ آٹھ بھائی بہن ہیں اور ماں بھی حیات سے  
ہے۔ بھائیوں کے نام یہ ہیں: محمد علی۔ مرحوم احمد علی۔ عبدالرشید۔ محمد یونس۔ اور بہنوں کے نام  
یہ ہیں: فاطمہ۔ مرحومہ سلمہ۔ عائشہ۔ نجمہ۔ (واضح رہے کہ مرحوم احمد علی اور مرحومہ سلمیٰ کا  
انتقال والد کے انتقال سے پہلے ہو چکا ہے) دریافت طلب امر یہ ہے کہ جائداد میں کس کا کتنا  
حصہ ہوگا جواب عنایت فرمائیں نوازش ہوگی۔

المستفتی: عبدالرشید انصاری، غیبی نگر بھیونڈی

**الجواب بعون الملک الوہاب:**۔ صورت مسئلہ میں بعد تقدیم ماتقدم  
وانحصار الورثة فی المذکورین مرحوم کی تمام منقولہ اور غیر منقولہ جائداد کے پہلے آٹھ حصے  
کئے جائیں جن میں سے ایک حصہ مرحوم کی بیوہ کو دیا جائے۔ قال اللہ تعالیٰ ”فان كان لکم  
ولد فلہن الثمن ممانرکم“، (النساء ۱۲) پھر بقیہ سات حصوں کے نو حصے بنائیں جن میں  
سے دودھ حصے تینوں لڑکوں کو دیئے جائیں اور ایک ایک حصہ تینوں لڑکیوں کو دیا جائے۔ قال اللہ  
تعالیٰ ”للذکر مثل حظ الانثیین“، (النساء ۱۱) اور مرحومہ سلمیٰ و مرحومہ احمد علی کا حصہ متعین نہیں  
ہوگا کیونکہ والد کی زندگی میں انتقال کی وجہ سے یہ خود مورث ہو گئے نہ کے وارث، اور ترکہ  
وارث کو ملتا ہے نہ کہ مورث کو۔ حکمدانی الکتب الفقہیہ، واللہ اعلم بالصواب

محمد محبوب رضا المصباحی، ۱۹، ربيع الفوٹ ۱۴۳۷ھ



**الاستفتاء:** السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کیا فرماتے ہیں مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ محمد شفیع علیم اللہ کا انتقال ہو گیا اور انہوں نے اپنے پسماندگان میں دو لڑکے اور ایک لڑکی

چھوڑا ہے۔ شرعی طریقے سے ان تینوں بچوں کے کیا حصے ہونگے اور کیا وراثت ملے گی۔

**الجواب بعون الملک الوہاب :-** بعد تقدیم ماتقدم والحصار الورثۃ فی المذکورین محمد شفیع کی تمام جائداد کے پانچ حصے ہونگے جن میں سے دو دو حصے دونوں لڑکے پائیں گے اور ایک حصہ لڑکی کو ملے گا۔ قال اللہ تعالیٰ "للذکر مثل حظ الانثیین" (النساء ۱۱) یعنی بیٹی کو بیٹے کا نصف حصہ ملیں گا۔ واللہ اعلم بالصواب

محمد محبوب رضا المصباحی، ۲۸ محرم الحرام ۱۴۳۷ھ

محترم مفتی صاحب۔۔۔۔۔ السلام علیکم

**الاستفتاء:** میرا نام محمد شریف پیر محمد مومن ہے، ہم تین بھائی اور ایک بہن کل چار لوگوں کی ایک زمین ہے اس کا ٹوٹل رقبہ 85.98 مربع میٹر ہے، اس کا گھر نمبر اور سٹی سروے نمبر 2347 ہے۔ اس زمین میں ہم چاروں کا شریعت کے حساب سے کتنا بنتا ہے۔ واضح ہو کہ ہمارے ایک بھائی محمد قاسم پیر محمد مومن کا انتقال ہو چکا ہے، ان کی ایک بیوی اور تین بچے ہیں اور ہماری بہن زلیخا پیر محمد مومن کا بھی انتقال ہو چکا ہے، ان کی دو بیٹیاں اور چھ بیٹے ہیں۔ ہمیں زمین کی تقسیم کر کے اپنا حصہ الگ کرنا ہے، براہ کرم شریعت کے حساب سے بتائیے کہ ہر ایک کے حصے میں کتنی زمین ملیں گی۔ حصہ دار کا نام: ☆ محمد شریف پیر محمد مومن ☆ محمد قاسم پیر محمد مومن ☆ محمد یونس پیر محمد مومن ☆ زلیخا غلام نبی مومن

**الجواب بعون الملک الوہاب :-** اگر وہ زمین والد کی متروکہ ہے تو اس کے

سات حصے ہونگے دو دو حصے مرحوم کے تینوں لڑکوں کو ملیں گے اور ایک حصہ مرحوم کی لڑکی کو۔ قال اللہ تعالیٰ "للذکر مثل حظ الانثیین" (النساء ۱۱) پھر قاسم کو جو دو حصے والد کی جائداد سے ملے ہیں اس کو آٹھ حصے کریں ایک حصہ قاسم کی بیوی کو اور بقیہ سات کو چھ حصے کر کے

تینوں لڑکوں کو دو دو حصے دیئے جائیں۔ اور زلیخا کو جو ایک حصہ ملا اس کو چودہ حصے کر کے دو دو حصے لڑکوں کو اور ایک ایک حصہ زلیخا کی دونوں لڑکیوں کو دیا جائے گا۔ یہ جواب صورت مسئلہ کا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۱۰/ رمضان المبارک ۱۴۳۶ھ

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید کے سات بیٹے ہیں۔ شہاب الدین، علاء الدین، شمس الدین، غیاث الدین، صلاح الدین، سید علی، ازہر علی۔ ان میں سے شہاب الدین، صلاح الدین اور علاء الدین نے اپنا روپیہ کا تین روم خریدے، علاء الدین نے اپنے بھائی پر بھروسہ کر کے اپنے بھائی کے نام کر دیا لیکن شہاب الدین نے علاء الدین کو دھوکہ دیا اور اس کو اس کا حصہ دینے سے انکار کر دیا۔ پھر شمس الدین اور غیاث الدین نے ایک ساتھ کام شروع کیا، غیاث الدین اپنی کمائی شمس الدین کو دیتا تھا پھر دونوں نے مل کر ایک فلیٹ خریدا لیکن شمس الدین نے غیاث الدین کا حصہ دینے سے انکار کر دیا۔ پھر شہاب الدین اور شمس الدین اور غیاث الدین نے مل کر گاؤں میں ایک زمین اور کھیت خریدے زمین کو اپنے باپ کے نام کر دیا اور کھیت کو اپنی ماں کے نام کر دیا۔ اب زید کا کہنا ہے کہ اگر شمس الدین غیاث الدین کو فلیٹ میں حصہ نہیں دیگا تو گاؤں کی جو زمین تینوں نے مل کر خریدی ہے اس میں جو شمس الدین کا حصہ ہے اس کو غیاث الدین کو دے دیگا۔ اب علاء الدین کا اپنے باپ سے کہنا ہے کہ آپ جس طرح شمس الدین کا حصہ غیاث الدین کو دے رہے ہیں شمس الدین کے دھوکہ دینے کی وجہ سے اسی طرح مجھ کو شمس الدین کا حصہ دے دیجئے۔ اب صورت مسئلہ مندرجہ ذیل یہ ہیں (۱) کیا زید شمس الدین کا حصہ غیاث الدین کو دے سکتا ہے یا نہیں؟ (۲) اگر زید ایسا کرتا ہے تو شریعت میں اس کا کیا حکم ہے؟ (۳) علاء الدین کا کہنا صحیح ہے کہ نہیں؟ (۴) نیز یہ بھی کہ زید کے باقی تین بیٹوں کا حصہ ان چار بھائیوں کی جائیداد میں ہے کہ نہیں؟ قرآن وحدیث کی روشنی میں وضاحت فرمائیں۔

المستفتی: محمد علاء الدین الہاس نگر

**الجواب بعون الملک الوہاب:**۔ (۱) شریعت میں دھوکہ دینا سخت گناہ ہے،

شہاب الدین پر لازم ہے کہ علماء الدین کا حصہ اس کے حوالے کر دے۔ حدیث شریف میں ہے ”مَنْ اخَذَ شِبْرَ مِنَ الْأَرْضِ ظَلَمًا فَانْهُ يَطْوِقُهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ مِنْ سَبْعِ أَرْضِينَ“ (بخاری کتاب بدء الخلق، حدیث ۳۱۹۸) یعنی اگر کوئی کسی کی باشت برابر زمین غصب کرے گا تو اللہ تعالیٰ اسے بروز قیامت سات زمینوں کا طوق پہنائے گا اسی طرح شمس الدین پر لازم ہے کہ غیاث الدین کا حصہ غیاث الدین کے حوالے کر دے ورنہ وہ بھی سخت گنہگار اور مستحق عذاب ناز ہوگا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

محمد محبوب رضا المصباحی، ۲۳ رمضان المبارک ۱۴۳۶ھ

کتبہ: (۲) زید ایسا کر سکتا ہے بلکہ ضروری ہے کہ مظلوم کی مدد کرے۔ حدیث

الجواب:- (۲) زید ایسا کر سکتا ہے بلکہ ضروری ہے کہ مظلوم کی مدد کرے۔ حدیث شریف میں ہے ”مَنْ رَأَى مِنْكُمْ مَنْكَرًا فَلْيُغَيِّرْهُ بِيَدِهِ فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِيعْ فَبِلِسَانِهِ فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِيعْ فَبِقَلْبِهِ وَذَلِكَ أَضْعَفُ الْإِيمَانِ“ (مسلم کتاب الایمان حدیث ۱۷۷۱) یعنی برائی کو روکنا لازم ہے ہاتھ کا استعمال کرنا پڑے یا زبان کا، جب زید ایسا کر سکتا ہے تو وہ علماء الدین کا بھی حصہ دلا دے۔ قال اللہ تعالیٰ ”تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ“، یعنی نیک کاموں پر ایک دوسرے کی مدد کرو نہ کے برے کاموں پر۔ لہذا زید اگر علماء الدین اور غیاث الدین کی مدد کرے گا تو اسے ثواب ملے گا۔ واللہ اعلم بالصواب

محمد محبوب رضا المصباحی، ۲۳ رمضان المبارک ۱۴۳۶ھ

الجواب:- (۴) زید کے باقی تینوں بیٹوں کا حصہ ان چار بھائیوں کی جائداد میں نہیں ہے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ (جلد ۷، ص ۳۲۴) میں ہے اسی میں خیر یہ سے ہے ”سُئِلَ فِي ابْنِ كَبِيرٍ ذِي زَوْجَةٍ وَوَعِيَالٍ لَهُ كَسَبَ مُسْتَقِلَّ حَصَلَ بِسَبِّهِ أَمْوَالٌ هَلْ هِيَ لَوَالِدِهِ أَجَابَ هُمَا لِلابْنِ حَيْثُ لَهُ كَسَبٌ مُسْتَقِلٌّ“، واللہ اعلم بالصواب

محمد محبوب رضا المصباحی، ۲۳ رمضان المبارک ۱۴۳۶ھ

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان کرام اس مسئلے میں رحمت حسین احمد حسین قریشی کے تین لڑکے ( ) سلیم رحمت حسین قریشی ( ) جاوید رحمت حسین قریشی ( ) انور رحمت حسین قریشی مسئلے کی تفصیل اس طرح ہے۔ میرے ( ) سلیم رحمت حسین قریشی



والد رحمت حسین قریشی نے تقریباً ۸ سال پہلے مجھ کو اپنے گھر میں سے ۴۰۰۰۰ چالیس ہزار روپے دیکر اور یہ کہا کہ آج سے تمہارا اس گھر میں کوئی حصہ نہیں یہ رقم سلیم لے کر کرایہ کے گھر میں رہنے لگا۔ چند سالوں کے بعد رحمت حسین قریشی نے اپنے بڑے بیٹے سلیم کو اپنے گھر (جو دور روم پر مشتمل ہے) اس میں سے ایک روم کرایہ پر بلالیا مگر چند دنوں کے بعد رحمت حسین قریشی کی طبیعت زیادہ ناساز ہو گئی تو ان کے والد نے اپنے دوسرے بیٹے (جاوید رحمت حسین قریشی) کو سلیم کے روم یعنی جس میں وہ کرایہ سے تھا اس میں کر دیا اور سلیم کو اپنے ساتھ رکھ لیا۔ اس وقت ان کا چھوٹا لڑکا (انور رحمت حسین قریشی) جو سعودی عرب میں تھا۔ رحمت حسین قریشی نے اپنی حیات ہی میں کہا کہ میرے تینوں بیٹے کہیں نہیں جائیں گے، وہ تینوں یہی رہیں گے۔ پھر چند مہینوں کے بعد ان تینوں کے والد رحمت حسین قریشی کا انتقال ہو گیا۔ اب جاوید اور انور یہ کہہ رہے ہیں کہ بڑے بھائی سلیم کو والد صاحب نے کرایہ پر بلایا تھا ان کا اس گھر میں کوئی حصہ نہیں ہے تو کیا بھائیوں کا اس طرح کہنا درست ہے۔ جبکہ ان کے والد نے اپنی حیات ہی میں زبانی کہا تھا کہ میرے تینوں بیٹے یہیں رہیں گے۔ تو شریعت میں بھائیوں کا اس طرح کہنا درست ہے؟ اور سلیم کا اس گھر میں کوئی حصہ نہیں؟ آپ سے گزارش ہے کہ قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل ومدلل جواب تحریر فرمائیں۔

المستفتی: سلیم رحمت حسین قریشی، نزد جونی مچھلی مارکیٹ، بھوسا محلہ، بھینڈی

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں سلیم جب اپنا حصہ لیکر الگ ہو گیا اور گواہوں کے سامنے اقرار کرتے ہوئے کاغذ پر دستخط کر دیا جیسا کہ پیپر سے ظاہر ہے تو اب اس گھر میں سلیم کو کوئی حصہ نہیں کیونکہ مرحوم رحمت حسین قریشی نے رقم دیتے وقت یہی کہا تھا کہ اب اس مکان میں تیرا کوئی حصہ نہیں تجھے تیرا حصہ مل گیا اور سلیم نے اسے قبول بھی کر لیا تھا۔ فتاویٰ رضویہ میں اسی طرح کے ایک سوال کے جواب میں ہے کہ ”موصوف نے اپنی حیات میں صاحبزادی صاحبہ کو کچھ عطا فرما کر میراث سے علیحدہ کر دیا اور وہ بھی راضی ہو گئیں کہ میں نے اپنا حصہ پالیا اور بعد انتقال مورث کے ترکہ میں میراث حق نہیں۔ اشیاء میں طبقات علامہ شیخ عبدالقادر سے اس صورت کا جواز نقل کیا اور اسے علامہ ابوالعباس ناظمی پھر جرجانی

صاحب خزانہ پھر شیخ عبدالقادر پھر فاضل زین الدین صاحب اشباہ پھر علامہ سید احمد جموی نے مقرر و مسلم رکھا اور فقیہ ابو جعفر محمد بن یحییٰ نے اس پر فتویٰ دیا اور ایسا ہی فقیہ محدث ابو عمرو طبری اور اصحاب احمد بن ابی الحارث نے روایت کیا، پس اس روایت اور ائمہ کی تقریر و افتاء کی بنا پر جائز واقع ہوا اور صاحبزادی صاحبہ کو بعد انتقال مورث کوئی دعویٰ نہیں پہنچتا، (جلد ۱۰ ص ۹۵ ملخصاً) واضح ہو کہ کاغذات کی تفصیل میں اس کی وضاحت ہے کہ رحمت حسین قریشی نے سلیم کو اس کا حصہ دیکر الگ کر دیا اور سلیم بھی راضی خوشی قبول کر لیا۔ دوبارہ گھر میں بلا لینا اس بات کی دلیل نہیں کہ رحمت حسین قریشی مرحوم نے رجوع کر لیا وہ بلا نا صرف خدمت کرنے کے لئے تھا۔ استفسار کرنے پر یہ بھی معلوم ہوا کہ رحمت حسین قریشی نے اپنی ایک زمین فروخت کر کے رقم سلیم کے حوالے کیا لہذا کھولی میں صرف جاوید اور انور کا حصہ ہے سلیم جب اپنا حصہ لیکر الگ ہو گیا تو اس میں اس کا حصہ نہیں۔ ہذا ملاحظہ فرمائی و العلم بالحق عند اللہ تعالیٰ اوہو اعلم بالصواب

کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۲۹ شعبان المعظم ۱۴۳۶ھ

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان دین مسئلہ ہذا کے متعلق کہ بشیر مرحوم کی جائداد 1564 اسکوارفٹ ان کے دو لڑکے محمد حسن اور حسین میں تقسیم کرنی ہے قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں

المستفتی: محمد راحیل، مدرسہ چندہ شاہ مسجد، زیتون پورہ بھونڈی

**الجواب بعون الملک الوہاب:** صورت مسئلہ میں مرحوم کی تمام جائداد دونوں لڑکوں میں نصف نصف تقسیم ہوگی یعنی اگر 1564 اسکوارفٹ ہے تو محمد حسین کو 782 اور محمد حسین کو بھی 782 اسکوارفٹ دیا جائے گا۔ واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۱۰ شوال المکرم ۱۴۳۷ھ

**الاستفتاء:** محترم و مکرم مفتی صاحب قبلہ۔۔۔۔۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ ۳ بہنیں ہیں والد صاحب انتقال کر چکے ہیں، والدہ بقید حیات ہیں، ایک بھائی اور اس کی بیوی ہیں اور وہ لا ولد ہے۔ والد کی

بہنیں بھی ہیں والد کے مرنے والے کی پراپرٹی میں ۳۶ لوم کی جگہ (گا ۱۱) جس میں ۳۴ لوم ہیں اس کے علاوہ ۳ روکا نہیں اور ایک فلیٹ اور دو گھر بھی شامل ہیں، سب ملا کر ڈیڑھ کروڑ کی ملیت ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہم بہنوں اور بھائی کو پراپرٹی سے کس حساب سے ورثہ ملے گا۔

المستفتی: انصاری منزل، درگاہ روڈ خاک نادری بمبوئی

**الجواب بعون الملک الوہاب:** صورت مسئلہ میں مرحوم کی تمام جائداد

کے آٹھ حصے ہوں گے جن میں سے ایک حصہ مرحوم کی بیوی کو ملے گا اور پھر بقیہ سات حصوں کے پانچ حصے ہوں گے ان پانچ حصوں میں سے دو حصے مرحوم کے لڑکے کو ملیں گے اور ایک ایک حصہ مرحوم کی بیٹیوں لڑکیاں پائیں گی۔ قال اللہ تعالیٰ "لذکر مثل حظ الانثیین"، (النساء ۱۱) مرحوم کی بہنوں کو مرحوم کی جائداد میں کوئی حصہ نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۷ جمادی الاول ۱۴۳۶ھ

**الاستفتاء:** حضرت مفتی صاحب قبلہ۔۔۔۔۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ مرحوم پیر

محمد صاحب کا انتقال بائیس سال پہلے ہو چکا ہے ان سے پہلے ان کی اہلیہ کا انتقال ہوا۔ پیر محمد صاحب کے پانچ بیٹے اور چھ بیٹیاں تھیں، پیر محمد صاحب کی کچھ بیٹیوں میں سے دو بیٹیوں کا انتقال ہو چکا ہے (سائرہ۔ طاہرہ) ان دونوں بیٹیوں میں سے ایک بیٹی (طاہرہ) کی شادی نہیں ہوئی تھی۔ اب ایک مرحوم بیٹی (سائرہ) ان کی چھ اولادیں تھیں۔ چار بیٹیاں اور دو بیٹے۔ چار بیٹیوں میں سے دو بیٹی کا انتقال ہو چکا ہے (قمر النساء۔ مہر النساء) ایک بیٹی قمر النساء کی کوئی اولاد نہیں ہے۔ ایک بیٹی (مہر النساء) کے دو بیٹے ہیں ایک لڑکی اور لڑکا۔ اب مسئلہ یہ ہے کہ پیر محمد صاحب کی مرحوم بیٹی (سائرہ) کے بچوں کو نانا کی طرف سے جو حصہ ملے گا اس میں سے بیٹیوں کو حصہ ملے گا یا نہیں؟ اور ملے گا تو کتنا حصہ ملے گا؟ بیٹیوں کو اور بیٹوں کو کتنا حصہ ملے گا۔

المستفتی: نوید اختر، بھسار محلہ قبرستان کے پاس بمبوئی

**الجواب بعون الملک الوہاب:** سائرہ کی تمام جائداد خواہ والد سے ترکہ میں

ملی ہو یا ذاتی ہو سب میں بیٹیوں کے حصے بھی ہوں گے اسی لئے تمام جائداد کے سات حصے ہوں گے جن میں سے مرحومہ قمر النساء کے علاوہ دو حصے دونوں لڑکے پائیں گے اور ایک



ایک حصہ تینوں لڑکیاں پائیں گی۔ قال اللہ تعالیٰ ”لذکر مثل حظ الانثیین“، (النساء ۱۱) واللہ اعلم بالصواب **کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۱۷ شعبان المعظم ۱۴۳۶ھ**  
**الاستفتاء:** (۱) ماں کی جائیداد میں حصہ: تین بہنوں اور ایک بھائی کا۔ ماں کے حصے

میں سے لوم فروخت کرنے پر 3,08,000 روپیہ آیا۔ ایک بہن کنواری ہے۔ جگہ کا کرایہ -/2200 روپیے آتا ہے۔ جگہ کی رجسٹری نہیں ہوئی ہے۔ (۲) ایک فلیٹ 235 اسکوائر فٹ کلر ہے۔ جس کی رجسٹری نہیں ہوئی ہے۔ رجسٹری کے لئے 26,000 روپے الگ سے پھنسا ہے۔ فلیٹ 150,000 روپے میں خریدا گیا تھا۔ جس میں 70,000 فرحت نام کی بہن کا ہے۔ 80,000 روپے امی کا ہے۔ رجسٹری کا پیسہ کہاں سے لیا جائے گا۔ فلیٹ کرایہ پر دیا گیا تھا تو کرایہ دار نے 20,000 ڈپازٹ کئے تھے وہ رقم ان سے خرچ ہوگئی ہے۔ وہ رقم کنواری بہن کو واپس کرنا ہے۔ اس کی جانکاری دی گئی ہے۔ اس کی شادی نہیں ہوئی ہے۔ آج کی قیمت کے حساب سے اس کی تقسیم برائے شریعت۔ بھائی کی شادی ہوگئی ہے۔ اس کی بیوی، بہن اور بھائی تینوں آپس میں نا اتفاقی ہے۔ بہن کو بھائی رکھنے پر راضی نہیں ہے تو بہن کے والد کے کمرہ میں رکھنا ہے۔ جو خستہ حال ہے۔ اس کی مرمت کا روپیہ کہاں سے لیا جائے گا۔

از طرف: زینت غلام مرتضیٰ مومن، مسرت غلام مرتضیٰ مومن، فرحت غلام مرتضیٰ مومن، احسان غلام مرتضیٰ مومن

**الجواب بعون الملک الوہاب:** اگر ماں کی وفات ہو چکی ہے تو رجسٹری خرچ اور ڈپازٹ وغیرہ کی رقم الگ کرنے کے بعد کل جائیداد کے پانچ حصے ہوں گے جن میں سے دو حصے بھائی کو ملیں گے اور ایک ایک حصہ تینوں بہنوں کو دیا جائے گا۔ قال اللہ تعالیٰ ”لذکر مثل حظ الانثیین“، (النساء ۱۱) اور بہن کو رکھنے اور اخراجات کی ذمہ داری بھائی پر ہے اور شادی ہونے تک بھائی کی نگرانی میں رہے گی بشرطیکہ والد نہ ہو، اور اخراجات بھائی پر اس صورت میں لازم ہے جبکہ یہ مستطیع ہو عدم استطاعت کی صورت میں نفقہ بھائی پر نہیں صرف نگرانی لازم ہے۔ واللہ اعلم بالصواب **کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ربیع النور ۱۴۳۷ھ**  
**الاستفتاء:** حضرت مفتی صاحب قبلہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ برائے کرم اس مسئلہ

میں دین و شریعت کی روشنی میں رہنمائی فرمائیں۔ مرحوم حمید صاحب کا انتقال ہو چکا ہے انہوں نے پسماندگان میں (۱) بیوی (۷) بیٹے (۱) بیٹی چھوڑی ہیں۔ اب صورت میں ہر ایک کو کتنا کتنا حصہ ملے گا۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل و مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

المستفتی: سہیل احمد مہر مہر بیوی

**الجواب بعون الملک الوہاب:** صورت مسئلہ میں بعد تقدیم ماتقدم

وانحصار الورثة فی المذکورین مرحوم عبدالحمید کی جائداد کے آٹھ حصے ہو گئے جن میں سے ایک حصہ مرحوم کی بیوی کو ملے گا۔ قال اللہ تعالیٰ ”فان كان لكم ولد فلهم الثمن مما ترككم“ (النساء ۱۲) یعنی اولاد کی موجودگی میں عورت کو پوری جائداد کا آٹھواں حصہ ملے گا، پھر بقیہ سات حصوں کے پندرہ حصے ہوں گے جن میں سے دو دو حصے ساتوں لڑکوں کو دیئے جائیں گے اور ایک حصہ لڑکی کو ملے گا کما قال اللہ تعالیٰ ”للذکر مثل حظ الانثیین“ (النساء ۱۱)

واللہ اعلم بالصواب کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۱۳ شعبان المعظم ۱۴۳۶ھ

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ میرے والد شیخ عبدالواجد کے آٹھ لڑکے ہیں جن میں پانچ لڑکوں کی شادی ہو چکی ہے۔ ان میں دوسرے نمبر کا لڑکا شیخ عبدالغفار میرے والد کے گھر پر قبضہ کر رکھا ہے اور میرے والد والدہ کو گھر سے نکال دیا ہے اور تقریباً چار ماہ سے گھر سے باہر ہیں، گھر پر آنے نہیں دیتے ہیں۔ ایسی حالت میں ہم بہت پریشان ہیں، لہذا حضور والا سے مودبانہ التجا ہے کہ شریعت مطہرہ کے دائرے میں ہماری مدد فرمائیں، عین نوازش ہوگی۔

المستفتی: محمد رفیق شیخ ابن عبدالواجد شیخ

**الجواب بعون الملک الوہاب:** جب وہ گھر آپ کے والد کا ہے تو

اس پر قبضہ کرنا حرام اور انہیں گھر سے نکالنا ظلم عظیم ہے اگر وہ گھر والدین کا نہیں بھی ہوتا تب بھی انہیں نکالنا گناہ کبیرہ ہے۔ اللہ عزوجل والدین کے ساتھ حسن سلوک کرنے کا حکم دیا نہ کہ ظلم کرنے کا۔ ارشاد ہے ”ووصینا الانسان بالوالدین احسانا“، بلکہ انہیں اف کہنے سے بھی منع کر دیا گیا۔ کما قال ”ولا تقل لهما اف ولا تنہرهما“، صورت مسئلہ میں اس لڑکے پر لازم

ہے کہ گھر خالی کر دے اور والدین کے حوالے کر دے جب تک والدین باحیات ہیں کوئی ان سے گھر کے بنوارے کا مطالبہ نہیں کر سکتا، اگر گھر خالی نہ کرے تو اس کا بائیکاٹ کرنا لازم ہے۔  
واللہ اعلم بالصواب مکتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۸ جمادی الاول ۱۴۳۷ھ

**الاستفتاء:** عرض مدعا یہ ہے کہ (۱) لوم کا خالی کارخانہ تین ہے، ایک کارخانے کی اندازاً قیمت 40 لاکھ روپیہ ہے تو تین خالی کارخانے کی قیمت تقریباً ایک کڑور بیس لاکھ روپے۔ (۱)  
 $1,20,00,000 =$  (۲) خالی کارخانے میں کل لوم 48 ہے، جس کی اندازاً قیمت چودہ لاکھ چالیس ہزار ہے۔  $14,40,000 =$  (۳) خالی زمین کا ایک پلاٹ اندازاً قیمت 80 لاکھ روپیہ  $Rs. 80,00,000 =$  (۴) ایک خالی گالہ اندازاً قیمت تقریباً بیس لاکھ روپیہ  $Rs. 20,00,000 =$  (۵) ایک فلیٹ (پہلا منزلہ) (کوٹریٹ) 560 مربع فٹ اندازاً قیمت دس لاکھ آٹھ ہزار روپے  $Rs. 10,08,000 =$  (۶) ایک خالی ہال تقریباً رقبہ اسکوائر فٹ 560 مربع فٹ (نامکمل) جس کی اندازاً قیمت آٹھ لاکھ چالیس ہزار روپیہ۔  $Rs. 8,40,000 =$

(1)  $1,20,00,000 =$

(2)  $14,40,000 =$

(3)  $80,00,000 =$

(4)  $20,00,000 =$

(5)  $10,08,000 =$

(6)  $8,40,000 =$

دو کروڑ، باون لاکھ، اٹھاسی ہزار روپے  $= 2,52,88,000$  اندازاً کل رقم۔ اطلاعاً عرض ہے کہ مرحوم محمد اسماعیل پہلوان کے تمام بچے حیات ہیں۔ مندرجہ بالا رقم جو کہ اندازاً ہے یعنی دو کروڑ باون لاکھ اٹھاسی ہزار روپے (اولاد یہ ہیں، شفیق الرحمن، آمنہ، مہر النساء، شمس النساء اور ایک بیوہ) کے درمیان شرعی تقسیم کس طرح ہوگی اور کس کے حصے میں شرعی کتنی رقم آئے گی۔

شریعت مطہرہ کی روشنی میں جواب دیکر عند اللہ ماجور ہوں۔ بیواؤ تو جروا

المستفتی: شفیق الرحمن محمد اسماعیل، ۴ کوٹریٹ، بمبئی



**الجواب بعون الملک الوہاب:** صورت مسئلہ میں بعد تقدیم  
 ماتقدم وانحصار الورثة فی المذکورین مرحوم محمد اسماعیل کی مذکورہ جائداد کے آٹھ حصے  
 ہوں گے جن میں سے ایک حصہ مرحوم کی بیوہ کو ملے گا۔ قال اللہ تعالیٰ ”فان كان لکم ولد  
 فلہن الثمن مما ترکتم“ (النساء ۱۲) پھر بقیہ سات حصوں کے پانچ حصے ہنا کر دو شفیق الرحمن کو  
 اور ایک ایک حصہ تینوں لڑکیوں کو دیا جائے گا۔ قال اللہ تعالیٰ ”للذکر مثل حظ  
 الانثیین“ (النساء ۱۱) مثلاً دو کروڑ باون لاکھ اٹھاسی ہزار روپے اگر ہوں تو ان میں سے طاہرہ  
 زوجہ اسماعیل کو (3161000) اکتیس لاکھ اکتھ ہزار روپے ملیں گے اور شفیق الرحمن کو  
 (8850800) اٹھاسی لاکھ پچاس ہزار آٹھ سو ملیں گے اور آمنہ کو (4425400) چوالیس  
 لاکھ پچیس ہزار چار سو اور اتنی ہی رقم آمنہ کے برابر مہر النساء اور ثمن النساء کے حصے میں آئے  
 گی۔ واللہ اعلم بالصواب **کتبہ** محمد محبوب رضا المصباحی، ۱۸/ ذی الحجہ ۱۴۳۶ھ

### کتاب الحظر والاباحۃ

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ ڈاکٹر کا  
 لیبارٹری سے کمیشن لینا جائز ہے یا نہیں؟ اسی طرح ڈاکٹر دوا لکھ کر مریض کو دیتا ہے یہ مریض  
 جہاں سے دوا خریدتا ہے وہاں سے ڈاکٹر کو کمیشن ملتا ہے یہ کمیشن جائز ہے یا نہیں قرآن  
 وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔ المستفتی: محمد اطہر حسین نئی بستی

**الجواب:** دونوں صورتوں میں ڈاکٹر کا کمیشن لینا درست نہیں کیونکہ یہ کمیشن کسی عمل کا  
 بدل نہیں وہ صرف ایک مشورہ اور رہنمائی ہے جس پر وہ اجرت کا مستحق نہیں ہوتا۔ رد المحتار میں  
 ہے ”الدلالة والاشارة لیست بعمل يستحق به الاجر“ (ص ۱۳۱ جلد ۹) ایسا ہی فتاویٰ  
 رضویہ، ص ۱۴۶ جلد ۸، میں ہے۔ یہ مسئلہ شرعی کونسل آف انڈیا بریلی شریف کے (نواں فقہی  
 سیمینار) میں پیش ہوا جس میں متفقہ طور پر اس کمیشن کو ناجائز قرار دیا گیا۔ واللہ اعلم بالصواب  
**کتبہ** محمد محبوب رضا المصباحی، ۷/ محرم الحرام ۱۴۳۱ھ

**الاستفتاء:** السلام علیکم! علمائے حق سے ایک سوال؟ شرعی عدالت کی روداد

۲۸ جون ۲۰۱۵ء کو ایک مولوی نے امبوز داڑی کی ایک بیوہ سے نکاح کی جھوٹی خبر مجھے دی اور جامع مسجد کے امام صاحب نے تصدیق کرتے ہوئے گواہی دی، جس کی وجہ سے اس بیوہ کی بدنامی ہوئی اور میرا مذاق بنا۔ اس سلسلے میں تقریباً ڈیڑھ ماہ تک کوشش کی گئی، کئی علما کو امام اور مولوی کے پاس بھیجا گیا کہ دونوں اپنی غلطی پر نادم ہوں، توبہ کر لیں لیکن ان کی کوشش کا یہ عالم تھا کہ مولوی نے کہہ دیا ”مہتاب جاہل ہے وہ کیا کر لے گا،“ پھر میں نے چار مفتیان شرع سے فتویٰ حاصل کیا اور تنظیم جاء الحق اور جامع مسجد ٹرسٹ کو خط لکھا۔ میری کافی کوشش کے بعد وہ لوگ شرعی عدالت قائم کرنے تیار ہوئے۔ میں نے سوچا ایک مفتی وہ لائیں ایک مفتی میں لاؤں لیکن میرے ساتھ دھوکا ہوا۔ ۱۶ اگست کو جامع مسجد کے سکریٹری اور تنظیم جاء الحق کے نائب صدر یعقوب دونوں نے الگ الگ فون کر کے مجھے کہا کل جامع مسجد میں میٹنگ ہے اور دونوں نے کہا فیصلہ ہم لوگ خود کریں گے۔ میں نے یعقوب سے کہا بھی آپ لوگ ایک مفتی لے آؤ ہم لوگ لائیں گے کیوں کہ آپ لوگوں میں ہمت نہیں قاری کے سامنے منہ کھولنے کی، لیکن انہوں نے صاف کہہ دیا ہم لوگ ہی فیصلہ کریں گے۔ لیکن دوسرے روز ایک گھنٹہ میٹنگ سے قبل یعقوب کا مجھے فون آیا تو خبر دی گئی، مفتی صاحب آرہے ہیں۔ لہذا شرعی عدالت میں سب سے پہلے میں نے یعقوب سے کہا آپ نے مجھے جھوٹ بولا کہ کوئی مفتی نہیں بلایا، تاکہ میں اپنی طرف سے کسی مفتی کو نہ بلا سکوں، یہ دھوکا ہے۔ تو یعقوب نے جواب دیا آپ مجھے جھوٹا کہہ رہے ہیں آپ پر توبہ لاگو ہے، آپ پہلے توبہ کرو آپ پہلے توبہ کرو۔ بہر حال شرعی عدالت میں میں نے ۲۸ جون بعد نماز عصر کا پورا واقعہ سنایا پھر ڈیڑھ ماہ کی کوشش، مولوی مقیم، مولوی عبادت اور کئی علما کے ذریعہ ان دونوں کو جھوٹ پر توبہ کروانے کا حالات بیان کیا، ان کے رد عمل اور سرکشی کے جملے ”مہتاب جاہل ہے وہ کیا کر لے گا،“ وغیرہ کے حالات بتایا۔ پھر مفتی صاحب نے ان دونوں سے پوچھنا چھ کی، ان دونوں نے حیلے بہانے کے بعد یہ بات مان لی۔ امام صاحب نے کہا! مہتاب بھائی سچ کہہ رہے ہیں، ۲۸ جون کو میں نے کہا کہہ۔ ۵۔ ۷ دن پہلے سے مجھے معلوم ہے (مولوی کا نکاح

ہوا) مگر مہتاب بھائی کے پاس ”میں ایسا کہا،، اس بات کا کوئی ثبوت نہیں ہے کوئی شرعی گواہ نہیں ہے۔ امام صاحب کی بات پر میں کچھ کہنا چاہتا تھا لیکن مجھے کچھ کہنے نہیں دیا گیا۔ اور مفتی صاحب نے امام کو باعزت بری کر دیا۔ میں نے کہا آپ کیسا فیصلہ کر رہے ہیں؟ اگر آپ کی نظر میں میں جھوٹا ہوں تو مجھے توبہ کروائیے، تو مفتی صاحب نے کہا! آپ جھوٹے نہیں ہیں مگر آپ کے پاس امام صاحب کے خلاف کوئی شرعی گواہ نہیں ہے اس لئے امام صاحب کو باعزت بری کیا جاتا ہے۔ مفتی صاحب نے امام کے معاملے میں حاضرین میں موجود جمیل پان والا، مولوی عبادت یا اور کسی سے کچھ گواہی لینا ضرور سمجھا بس امام کو الزام سے بری کر دیا۔ مولوی نے بھی اپنے جرم کا اقرار کر لیا کہ میں نے ۲۸ جون کو مہتاب بھائی سے کہا ”میں نے امبوز واڑی کی ایک بیوہ سے نکاح کر لیا،، لیکن میں نے مزاق میں کہا تھا۔ پھر اس مولوی نے اپنے اس ٹھوری اور ذلت آمیز واقعہ کو جائز بتانے کے لئے حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث شریف پیش کی.... بوڑھے جنت میں نہیں جائیں گے.... الخ یہ سن کر مفتی صاحب ہنسنے کے سوا کچھ نہ کر سکے۔ البتہ اس مولوی کو بغیر شرعی گواہ کے (جو شرعی گواہ قاری کے لئے درکار تھے) مجرم قرار دیا نکاح کی خبر جرم میں۔ پھر مفتی صاحب نے مجھ سے کہا آپ نے اپنے خط میں ”سرکشی،، کا لفظ استعمال کیا لہذا آپ پر بھی توبہ ہے۔ آخر میں مفتی صاحب نے تمام سے کہا احتیاطاً توبہ کر لیں۔

دریافت کرنا یہ ہے کہ (۱) کیا قرآن و حدیث کی روشنی میں منجملہ فیصلہ درست ہے؟ (۲) کیا اس امام کو جھوٹی گواہی کے اقرار کے بعد بھی شرعی گواہ نہ ہونے کی وجہ سے باعزت بری ہے جبکہ میں خود با شرع پنج وقتہ نمازی ہوں۔؟ اور اسی مسجد کا ٹرٹی ہوں۔ (۳) کیا ۲۸ جون سے اب تک امام کی اقتدا میں نمازیں درست ہیں؟ (۴) جھوٹ کہنے پر نادم نہ ہونا اور سمجھانے والے کو جاہل کیا کر لے گا کہنا شرکشی نہیں؟ پھر سرکشی لکھنے پر مجھے توبہ کروانا درست ہے یا نہیں؟ (۵) امبوز واڑی کی بیوہ خاتون اس جھوٹی افواہ کی وجہ سے بدنام ہوئی، کیا فیصلہ میں اس کے تعلق سے کوئی حکم نہیں لگتا؟ براہ کرم قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب دیں عین نوازش ہوگی۔ نافض گواہ شرعی عدالت: مولانا شجاع الدین۔۔۔۔۔ مہتاب عالم خان



**الجواب بعون الملک الوہاب:** فریقین کی رضا کے بغیر کسی کو فیصل نہیں قرار دیا جاسکتا لہذا اگر فریقین نے دو مخصوص کو فیصل مقرر کرنے پر رضا مندی ظاہر کی تو فیصلہ میں دونوں کا موجود ہونا لازم ہے صرف ایک فیصل کا فیصلہ کر دینا کافی نہیں۔ تنویر الابصار میں ہے ”حکما رجلین فلا بد من اجتماعهما“، (جلد ۸- ص ۱۲۹، کتاب القضاء باب الحکیم) ایسا ہی بہار شریعت میں ہے۔ صورت مسئلہ میں اگر آپ نے اس فیصل سے اپنی رضا مندی ظاہر نہیں کی تو وہ فیصلہ نافذ نہیں ہوگا اور نہ ہی اسے درست قرار دیا جائے گا۔

**الجواب (۳/۲)** اگر سوال درست ہے تو اسے بری کرنا غلط ہے اس پر بھی توبہ کا حکم نافذ ہوگا اس کی اقتدا میں نماز درست نہیں۔ واللہ اعلم

**الجواب (۵/۴)** اس پر لازم تھا کہ آپ سے معافی مانگتا۔ حدیث شریف میں ہے ”من اذی مسلما فقد اذانی“، یعنی کسی مسلمان کو تکلیف دینا رسول اکرم کو تکلیف دینا ہے اور توبہ کا حکم آپ پر نہیں۔ لہذا یہ حکم بھی صحیح نافذ نہ ہوا۔ اسی طرح جس خاتون کو بدنام کیا گیا اس سے معافی مانگنا ضروری ہے بلکہ فیصل پر لازم تھا کہ اسی مجلس میں خاتون کو بری کرتا اور بدنام کرنے والے سے معافی اور توبہ کا مطالبہ کرتا۔ هذا ما ظهر لی والعلم بالحق عند الله وهو اعلم بالصواب **کتبہ** محمد محبوب رضا المصباحی، ۲۲/۲ یقعدہ ۱۴۳۶ھ

کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام، علمائے حق مسئلہ ذیل میں،

**الاستفتاء:** سادات کرام کے علاوہ کسی غیر سید کے نام کے آگے یا پیچھے لفظ ”شاہ“، لگانا شرعاً درست ہے یا نہیں۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں مفصل جواب عنایت کریں کرم ہوگا۔  
المستفتیہ: فرزانه اقرار حسین قریشی، ندی ناکہ، بھونڈی

**الجواب بعون الملک الوہاب:** لفظ ”شاہ“ سادات کے ساتھ خاص نہیں بلکہ یہ لفظ علماء و مشائخ کے لئے بھی استعمال ہوتا ہے۔ ”شاہ“ یہ فارسی لفظ ہے عربی میں ”ملک“ سورہ حشر میں یہ کلمہ خدائے وحدہ لا شریک کے لئے بھی استعمال ہوا ہے۔ ”الملك القدوس السلام“، (آیت ۲۳) جو بادشاہ کے معنی میں ہے۔ خزائن العرفان میں ہے ”ملک و حکومت کا حقیقی مالک کہ تمام موجودات اس کے تحت ملک و حکومت ہے اور اسکی مالکیت و سلطنت دائمی

واللہ اعلم بالصواب

**الاستغناء:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ (سوال۔ ۱) اکثر ایکشن کے وقت امیدواروں سے مشروط رقم کا مطالبہ کیا جاتا ہے کیا یہ جائز ہے۔ درگاہ، مسجد و مدرسہ کے لئے ایکشن کا روپیہ یا سامان وغیرہ لگانا جائز ہے یا نہیں؟

(سوال ۲) قبرستان کے لئے وقف کی گئی زمین کے احاطے میں دوکان، گالہ

(سوال-۳) قبرستان کی جگہ پر جو دوکانیں تعمیر کی جا چکی ہیں اور ایک ہال میں ڈیگ برتن وغیرہ رکھنے کی جگہ کو مسمار کیا جاسکتا ہے نہیں؟

(سوال-۴) درگاہ کا ٹرشی اعلانیہ کہتا ہے کہ میں درگاہ کے غلے کا روپیہ کھاتا ہوں یعنی اپنے ذاتی استعمال میں لیتا ہے ایسے ٹرشی کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ مندرجہ بالا سوالات کے جوابات قرآن و احادیث و شریعت کی روشنی میں دیکر عند اللہ ماجور ہوں۔

المستفتی: محمد حنیف محمد یوسف مومن، بنگال پورہ، بھونڈی

**الجواب بعون الملک الوہاب: (۱) امیدوار سے ووٹ کے بدلے**

رقم کا مطالبہ رشوت ہے جو ناجائز و حرام ہے اور ایسی رقم مسجد اور مدرسے کے لئے بھی نہیں لے سکتے، لینے والے سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہیں ان پر لازم ہے کہ علانیہ توبہ کریں اور امیدوار کو ان سے لی گئی رقم لوٹا دیں۔ واللہ اعلم بالصواب

الجواب (۲) اگر وہ زمین قبرستان کے لئے وقف ہے تو پھر دوکان اور گالہ نکالنا جائز نہیں اور اگر درگاہ کے لئے وقف ہے یا درگاہ کی زمین ہے تو دوکان یا گالہ نکالنے میں حرج نہیں۔

واللہ اعلم بالصواب



الجواب (۳) اگر واقعی وہ جگہ قبرستان کے لئے وقف ہے تو دوکان اور گالہ کو توڑ دینا لازم ہے کہ قبرستان مردے دفن کرنے کے لئے ہے نہ کہ دوکان بنانے کے لئے اور اگر درگاہ کی زمین ہے تو دوکان توڑی نہ جائے بشرطیکہ درگاہ کی بے حرمتی نہ ہو۔ واللہ اعلم بالصواب

الجواب (۴) اگر ٹرٹی نے خود اعتراف کیا تو اسے معزول کرنا واجب ہے ورنہ خود شہر کے مسلمان گنہگار ہوں گے۔ واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، یکم شعبان المعظم ۱۴۳۶ھ

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین دریں مسئلہ میں کہ زید ایک عالم ہے اور سنی جامع مسجد کا خطیب و امام ہے، زید رمضان المبارک کے مہینہ میں زکوٰۃ، خیرات، عطیات و فطرات وصول کر رہا ہے اور ساتھ ہی یہ کہہ رہا ہے کہ میری ہمشیرہ بیوہ ہے اس کے لئے میں وصول کر رہا ہوں۔ جمعہ کے دن دوران تقری مانک پر اعلان کر کے وصول کرتا ہے نیز دیگر مصلیان مسجد کے پاس جا کر اپنی ہمشیرہ کی مدد کے لئے زکوٰۃ وغیرہ مانگتا ہے جس کی بنا پر لوگوں میں کافی تشویش ہے۔ بکر کہتا ہے کہ زکوٰۃ وغیرہ کی رقم ایسے امام زید کو نہیں دینا چاہیے جس پر خالد نے کہا دیگر لوگوں کے لئے بیوہ، یتیم، فقیر، مفلس و مدارس اسلامیہ کا بھی تو اسی جگہ سے اعلان ہوتا ہے اور لوگ دیتے ہیں لہذا زید نے جو کیا وہ درست ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ زید نے جو کچھ زکوٰۃ وغیرہ کی رقم وصولی ہے وہ درست ہے کہ نہیں؟  
مدلل و مفصل جواب عنایت فرمائیں۔ فقط والسلام

المستفتی: مصلیان مسجد ہذا، شانتی نگر، طیبہ نگر بھونڈی

**الجواب بعون الملک الوہاب:** زید کی ہمشیرہ اگر واقعی بیوہ ہو چکی ہے اور زید کے علاوہ کوئی اور ایسا نہیں جو اس کا نفقہ ادا کرے مثلاً نہ والد ہے اور نہ اولاد تو ایسی صورت میں اس کا نفقہ زید پر واجب ہے۔ فتاویٰ ہندیہ میں ہے ”والنفقة لكل ذي رحم محرم اذا كان صغيرا فقيرا او كانت امرأة بالغة فقيرة“ (جلد ۱- ص ۵۶۶، کتاب الطلاق الباب السابع عشر في النفقة، الفصل الخامس) اسی میں ذخیرہ سے ہے ”وتجب نفقة الاناث البكار من ذوالارحام وان كن صحيحات البدن اذا كان بهن حاجة الى النفقة“ (جلد ۱-



ص ۵۶) صورت مسئلہ میں جب یہ ثابت ہو گیا کہ زید کی بیوہ ہمیشہ کا فقہ خود زید کے ذمہ ہے تو اب اس بیوہ کے لئے سوال درست نہیں، ہاں اگر کوئی بے مانگے دے دے تو خود بیوہ لے سکتی ہے مانگنا اسے بھی جائز نہیں۔ درمختار سے بہار شریعت میں ہے ”جس کے پاس آج کھانے کو ہے اسے کھانے کے لئے سوال حلال نہیں اور بے مانگے کوئی خود دے دے تو لینا جائز۔ جسے سوال جائز نہیں اس کے سوال پر دینا بھی ناجائز۔ دینے والا بھی گنہ گار ہوگا (کتاب الزکوۃ، باب المصر فملخصاً) فتاویٰ ہندیہ میں ہے ”الفقیر لا تحل المسئلة فنها لا تحل لمن بملك قوت يومه بعد ستره بدنه كذا في الفتح القدیر، (جلد ۱ ص ۱۸۸) (کتاب الزکوۃ الباب السابع ملخصاً) لہذا صورت مسئلہ میں زید کا عمل درست نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۲۸ رمضان المبارک ۱۴۳۶ھ

**الاستفتاء:** کیا فرماتے ہیں مفتیان اسلام مسئلہ ذیل کے بارے میں۔ زید عالم نہیں لیکن علمائے اہلسنت کی اردو کتابیں پڑھ کر اتنا علم رکھتا ہے کہ بعض موضوعات پر زبانی بیان کر سکتا ہے تو اس کا زبانی بیان کرنا کیسا؟ جبکہ وہ ابتدائی عربی نحو و صرف سے بھی نا بلد ہے؟

المستفتی: افتخار احمد شمع نگر بھونڈی۔

**الجواب بعون الملک الوہاب:**۔ اردو کتاب پڑھنے سے کوئی عالم نہیں ہو جاتا لہذا ایسے مقرر کیلئے زبانی بیان کرنا حرام اور اس کا بیان سننا بھی حرام ہے اگر وہ معتمد و مستند علمائے اہلسنت کی کتابیں پڑھ کر سنائے تو حرج نہیں، فتاویٰ رضویہ میں ہے جاہل اردو خواں اگر اپنی طرف سے کچھ نہ کہے بلکہ علماء کی تصنیف پڑھ کر سنائے تو اس میں حرج نہیں اور اگر ایسا نہیں بلکہ جاہل خود کچھ بیان کرنے بیٹھے تو او سے وعظ کہنا حرام ہے اور اس کا وعظ سننا حرام

،، (ج ۹ ص ۳۰۶ نصف آخر) واللہ اعلم بالصواب

کتبہ محمد محبوب رضا المصباحی، ۷ شعبان ۱۴۳۶ھ

تمت بالخیر

رضا دارالافتاء بھونڈی



## سلسلہ عارفیہ حیدر آباد پر حکم شرعی

۱۵ جون ۲۰۱۵ء، ۱۰ بجے نوری مسجد نئی بستی میں شہر بھونڈی کے معتمد علمائے کرام اور مفتیان اسلام نے متفقہ طور پر یہ فیصلہ کیا کہ سلسلہ عارفیہ حیدر آباد گمراہ اور گمراہ گر لوگوں کا سلسلہ ہے اس سلسلہ میں مرید ہونا ناجائز و حرام، اس کے اجتماعات میں شرکت ناجائز و گناہ، ائمہ کرام اور علمائے عظام اپنی تقریروں میں اس کے بائیکاٹ کا اعلان کر دیں، سلسلہ عارفیہ کے نام نہاد مشائخ جب تک تکفیر دیا نہ اور حسام الحرمین کی تصدیق نہ کر دیں اور دیگر قابل گرفت عقائد و نظریات سے توبہ نہ کر لیں اس وقت تک اس سلسلہ کا بائیکاٹ جاری رکھیں۔

- (۱) سید محمد سمنا میاں ناظم اعلیٰ دارالعلوم دیوان شاہ بھونڈی
  - (۲) مولانا ہدایت اللہ اشرفی مہتمم فیضان اشرف العلماء بھونڈی
  - (۳) مفتی محمد عاقب قادری شافعی نظام پورہ بھونڈی
  - (۴) مولانا فخر الدین حشمتی مہتمم مدرسہ حشمت الرضا بھونڈی
  - (۵) مولانا قاری محمد قطب الدین رضوی رضا دارالافتاء بھونڈی
  - (۶) مولانا زین العابدین سنی جامع مسجد غیبی نگر بھونڈی
  - (۷) مولانا مفتی سید محمد واقف اشرفی پرنسپل دارالعلوم دیوان شاہ بھونڈی
  - (۸) مولانا مفتی احمد رضا قادری شافعی نظام پورہ بھونڈی
  - (۹) مولانا محمد کوثر مصباحی غوثیہ اشرفیہ کھاڑی پار
  - (۱۰) مفتی شمیم احمد نوری نائب قاضی شہر کانپور
  - (۱۱) مفتی محمد محبوب رضا مصباحی رضا دارالافتاء بھونڈی
- مذکورہ حضرات کے علاوہ اور بھی علمائے کرام ہیں جن کے اسماء کو ان شاء اللہ تفصیلی فتویٰ میں شائع کیا جائے گا۔



## فروع اہلسنت کیلئے امام اہلسنت کا دس نکاتی پروگرام

- (۱) عظیم الشان مدارس کھولے جائیں۔ باقاعدہ تعلیمیں ہوں۔
- (۲) طلبہ کو وظائف ملیں کہ خواہی نہ خواہی کرویدہ ہوں۔
- (۳) مدرسوں کی پیش قرار تنخواہیں ان کی کاروائیوں پر دی جائیں۔
- (۴) طلبہ کی جانچ ہو جو جس کام کے زیادہ مناسب دیکھا جائے معقول وظیفہ دیکراں میں لگایا جائے۔
- (۵) ان میں جو تیار ہوتے جائیں تنخواہیں دیکر ملک میں پھیلانے جائیں کہ تحریر اور تقریر اور اعظا و مناظرۃ اشاعت دین و مذہب کریں۔
- (۶) حمایت مذہب اور دبدبہاں میں مفید کتب و رسائل مصنفوں کو نذرانے دیکر تصنیف کرائے جائیں۔
- (۷) تصنیف شدہ اور نو تصنیف رسائل عمدہ اور خوشخط چھاپ کر ملک میں مفت تقسیم کئے جائیں۔
- (۸) شہروں شہروں آپ کے سفیر نگراں رہیں جہاں جس قسم کے واعظ یا مناظر یا تصنیف کی حاجت ہو، آپ کو اطلاع دیں، آپ سرکوبی اعداء کے لئے اپنی فوجیں، میگزین اور رسالے بھیجتے رہیں۔
- (۹) جو ہم میں قابل کار موجود اور اپنی معاش میں مشغول ہیں وظائف مقرر کر کے فارغ البال بنائے جائیں اور جس کام میں انہیں مہارت ہو لگائے جائیں۔
- (۱۰) آپ کے مذہبی اخبار شائع ہوں اور وقف و فقاہر قسم کی حمایت مذہب میں مضامین تمام ملک میں بقیہ و بلا قیمت روزانہ کم سے کم ہفتہ وار پہنچاتے رہیں۔

حدیث کا ارشاد ”کہ آخری زمانہ میں دین کا کام بھی درم و دینار سے چلے گا، اور کیوں نہ صادق ہو کہ صادق و مسدوق کا لفظ اللہ کا کلام ہے۔“

**RAZA DARUL-IFTA**

Samad Nagar, Kaneri, Bhiwandi, Thane  
Contact No. 9850658199